

La difícil tarea de construir un Estado intercultural en el Perú

The difficult task of building an intercultural State in Peru



Ale Roel Huilca Ayna
Historiador. Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Egresado de la maestría en Gestión Pública.

Habiendo trascurrido más de 200 años desde que se instauró la República en el Perú, creo que es un buen momento para preguntarnos por el tipo de Estado que hemos tenido y por los beneficios que éste ha traído a los peruanos. Asimismo, considero que es conveniente preguntarnos si ese Estado, monocultural y monolingüe, ha sido la mejor alternativa para nuestro país. Si la respuesta a esta última es negativa, entonces, ¿qué tipo de Estado necesitamos? ¿Será que es momento de construir un Estado intercultural? De ser así, ¿cuán factible es que dicho Estado pueda ser una realidad? Al respecto, sostengo que la construcción o implementación de un Estado intercultural en el Perú, teóricamente posible, es un objetivo difícil de alcanzar, pues nuestro país tiene tras de sí una larga tradición de exclusión de las poblaciones originarias y afroperuanas,

condenadas por varios siglos a la subalternidad.

En principio, el racismo ha sido la práctica cotidiana más persistente y justificada en nuestra experiencia colonial y republicana. Según Nelson Manrique (2011), desde el siglo XVI hasta el siglo XXI, las élites en nuestro país se valieron de diversos discursos (teológicos, filosóficos o científicos) para sostener y justificar la desigualdad y las jerarquías entre los seres humanos. Así, para cada época, dichas élites contaron con intelectuales que justificaron la dominación sobre los indígenas y afroperuanos. Primero fue Juan Ginés de Sepúlveda, luego Bartolomé Herrera, posteriormente Alejandro Deústua, y finalmente Clemente Palma, sólo para mencionar algunos ejemplos. Todos estos intelectuales defendieron la idea de que existen diferencias biológicas esenciales entre los hombres, las cuales establecen relaciones de superioridad e inferioridad entre ellos.

De otra parte, la ciudadanía de los indígenas y afroperuanos fue una

promesa republicana que tardó mucho en hacerse realidad. Sobre el particular, Carlos Iván Degregori (2004) ha dicho que, pese a que en 1821 se instauró la República en el Perú, ni indígenas ni afroperuanos obtuvieron el mínimo de ciudadanía: el voto. Ambos grupos sociales tuvieron que esperar hasta 1850 para que el tributo indígena y la esclavitud fueran abolidos. No obstante, pese a la abolición de éstos, ambos grupos sociales continuaron excluidos de la ciudadanía hasta, por lo menos, la primera mitad del siglo XX.

Ante tal situación, en las últimas décadas han surgido propuestas para construir un nuevo tipo de Estado y un nuevo tipo de ciudadanía. Respecto al nuevo tipo de Estado, el Poder Ejecutivo tiene el objetivo de convertir al Estado peruano en un Estado intercultural. Este último, según el Ministerio de Cultura (2014), es un Estado que reconoce el derecho a las mayorías y minorías, conciliando sus diferencias con los deberes y derechos ciudadanos. En cuanto a la ciudadanía intercultural, Fidel Tubino y Adhemir Flores (2020) han dicho que ésta consiste

en una ciudadanía que busca crear espacios para incorporar las formas de vidas culturalmente distintas y marginadas.

Considerando lo expuesto hasta aquí, surge la pregunta de si es posible o no construir un Estado intercultural en el Perú. Si se toma en cuenta que el racismo ha sido una constante en nuestra historia colonial y republicana, si consideramos que el voto de los indígenas y afroperuanos es un logro reciente, en suma, si consideramos que lo que ha predominado en el Perú son relaciones de diglosia cultural y de interculturalidad negativa, entonces mi respuesta es que convertir al Estado peruano en un Estado intercultural es, repitiendo a Marco Aurelio Denegri (2015), un futurible; es decir, “no lo que será con seguridad, sino lo que sería si se diese una condición determinada, o más de una”.



Cómo referenciar este artículo:

Huillca Ayna, A. R. (2022). La difícil tarea de construir un Estado intercultural en el Perú. *Willachikuy Revista de Opinión*, 3(1), 2. DOI: <https://doi.org/10.46363/willachikuy.v3i1.2>