

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JAÉN 2025

Pedagogical Leadership and Educational Quality in Educational Institutions of Jaén, 2025

¹ Medali Baldera Coronel, ² Karen Maryori Ortiz Córdova

¹⁻² Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (Trujillo – Perú)

ORCID de los autores:

M. Baldera <https://orcid.org/0009-0002-9100-4666>

Karen Ortiz <https://orcid.org/0009-0008-3774-072X>

DOI <https://doi.org/10.46363/warmi.v5i1.4>

Recibido: 12/02/2025

Aceptado: 19/03/2025

Publicado: 28/04/2025

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito analizar el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en instituciones educativas urbanas de la provincia de Jaén 2025, a fin de determinar su correlación. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 90 participantes seleccionada mediante muestreo aleatorio simple. Se empearon cuestionarios cuya validez fue confirmada por juicio de expertos y cuya confiabilidad alcanzó un coeficiente de $\alpha = 0,984$ y $\alpha = 0,952$. Los resultados evidencian que el nivel de liderazgo pedagógico alcanzó un nivel alto (66%) y la calidad educativa un nivel medio (52%). Asimismo, se identificaron que las dimensiones dirección de procesos, crecimiento profesional, construcción de la identidad docente, formación integral y gestión estratégica; alcanzaron un nivel alto, lo que permite inferir que para que aún se requiere fortalecer algunas dimensiones para alcanzar el mismo nivel de calidad educativa. En conclusión, la investigación aporta evidencia empírica relevante para el campo administrativo y ofrece orientaciones para futuros estudios educativos relacionados.

Palabras clave: liderazgo, gestión, desarrollo de la educación.

ABSTRACT

The study aimed to analyze pedagogical leadership and educational quality in urban educational institutions of the province of Jaén in 2025, in order to determine their correlation. It was conducted under a quantitative approach, with a correlational and cross-sectional design. The sample consisted of 90 participants selected through simple random sampling. Questionnaires were used, whose validity was confirmed by expert judgment and whose reliability reached coefficients of $\alpha = 0.984$ and $\alpha = 0.952$. The results show that the level of pedagogical leadership reached a high level (66%) and educational quality a medium level (52%). Likewise, it was identified that the dimensions of process management, professional growth, construction of teaching identity, comprehensive training, and strategic management reached a high level, which allows us to infer that some dimensions still need to be strengthened in order to achieve the same level of educational quality. In conclusion, the research provides relevant empirical evidence for the administrative field and offers guidance for future educational studies.

Keywords: leadership, management, educational development

¹Bachiller en Educación, Licenciada en Educación Secundaria: Filosofía y Teología, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú – Lambayeque,

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, en un entorno caracterizado por retos estructurales, disparidades económicas y reformas educativas continuas, el papel del líder educativo, personificado por directivos y maestros, es esencial para potenciar la práctica educativa y alcanzar aprendizajes relevantes, contribuyendo a una educación de calidad que se alinee con el cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible planteado en el plan hacia 2030 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, que tiene como meta incrementar de manera significativa la cantidad de docentes competentes y líderes educativos.

El liderazgo en la educación, según Quiñones (2020), abarca un conjunto de destrezas que desempeñan un papel crucial en el ámbito educativo, produciendo efectos positivos en este. Así, implica orientar y supervisar el proceso de enseñanza y aprendizaje, buscando alcanzar altos niveles académicos y un desarrollo integral en los alumnos. En relación a calidad educativa, nos referimos a la capacidad que poseen los sistemas educativos para ofrecer una formación completa y eficiente, capaz de potenciar el crecimiento de habilidades, conocimientos y valores esenciales en los estudiantes. Para ello, es indispensable la presencia de un buen líder pedagógico que vele por el compromiso, la evaluación, planificación, gestión institucional y formación continua de los docentes (Contreras et al., 2024).

De acuerdo con el estudio GEM de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, se señala

que el liderazgo educativo es el segundo factor más significativo para alcanzar el aprendizaje, después de la labor de los maestros. No obstante, en muchos países, un 68% de los directores dedica su tiempo a la gestión administrativa, mientras que solo el 32% se concentra en acciones relacionadas con el liderazgo educativo, esto de un modo u otro ha generado limitantes en la mejora continua de las instituciones educativas (Unesco, 2024). Además, se destaca que una gran parte de los programas de formación para docentes solo abordan dos o tres aspectos que el liderazgo educativo puede ofrecer, lo que impide que tengan un efecto completo en las comunidades educativas. En resumen, hay una carencia en el fortalecimiento del liderazgo que dificulta la creación de aprendizajes justos y sostenibles (Unesco, 2024).

Además, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2020) a través de su informe PISA (2018), menciona que el liderazgo educativo es un factor clave en la consecución de aprendizajes. Los resultados muestran que las escuelas dirigidas por líderes que enfatizan la gestión pedagógica obtuvieron 20 puntos más en comprensión lectora que aquellas donde el enfoque del liderazgo es puramente administrativo. Asimismo, indica que el 40 % de los directores gasta la mayor parte de su tiempo en tareas administrativas, descuidando la supervisión y el fortalecimiento de la enseñanza, limitando así su influencia en la calidad del sistema educativo.

En el contexto latinoamericano, el Banco Mundial (2023) señala que América Latina y

² Bachiller en Educación, Licenciada en Educación Secundaria: Lengua y literatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú – Lambayeque.

el Caribe están atravesando una crisis en los aprendizajes, destacando que un 50% de los alumnos no logra comprender un texto simple. Esta situación se agrava por la escasez de liderazgo en el ámbito pedagógico, dado que menos del 30% de los responsables educativos reciben capacitación continua en esta área. Esta realidad nos revela que el liderazgo pedagógico está íntimamente relacionado con la baja calidad de la educación, es decir, la baja calidad educativa es el resultado de un deficiente liderazgo pedagógico.

En el contexto peruano, el Ministerio de Educación (2021) refiere que un líder educativo necesita contar con experiencia en dirección pedagógica, para realizar una gestión efectiva en su institución. A pesar de ello, el 60% de los directores en el país carece de la formación adecuada para dirigir y orientar de manera oportuna los procesos educativos. Chero (2022) menciona que los directores no cuentan con una preparación suficiente para enfrentar los desafíos institucionales, lo cual, limita el ejercicio de un liderazgo eficiente que cumpla con los estándares de aprendizaje, todo esto se debe a la falta de programas formativos que refuercen el liderazgo y con ello el avance de la calidad educativa (Cáceres, 2020). Según lo expuesto, nuestro país en cuanto a liderazgo y calidad educativa se encuentra en una realidad carente de formación, sobretodo, en quienes desempeñan su rol como líderes pedagógicos.

Sumado a esto, el Ministerio de Educación (2023) implementó estrategias de evaluación y acción para fortalecer el liderazgo en las instituciones educativas. El Informe de Resultados del Seguimiento a Prácticas Escolares de 2022, elaborado por la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica del MINEDU, evidencia que solo un 25 % de las

escuelas ha sido objeto de observaciones en el aula por parte de sus directores, y solo un 30 % cuenta con evidencia de apoyo pedagógico constante. Estos datos demuestran que existe una cultura de liderazgo insuficiente y poco centrada en lo que realmente compete al ámbito educativo, eso explicaría los altos índices de bajo rendimiento académico en algunas áreas curriculares. Si bien es cierto, se cuenta con una “Guía para el participante” propia del Plan de Fortalecimiento educativo, la cual, ofrece un marco formativo que busca elaborar un plan de acción para el liderazgo pedagógico, donde se considera las fases de información, discusión en grupo, conceptualización y acción. Sin embargo, este material formativo elaborado en el 2016, necesita ser actualizado, de tal manera que, asegure una efectiva ejecución, donde se pueda responder a los desafíos educativos actuales, con un apoyo más directo y sistemático para los docentes.

En un ámbito más inmediato, la zona de Cajamarca, según la Dirección Regional de Educación (DRE Cajamarca, 2023), exhibe una expresión evidente de interés en el liderazgo educativo, aunque todavía carece de datos cuantitativos que midan la cobertura o la efectividad. Por ejemplo, durante el evento de evaluación de aprendizajes de 2022, organizado por la DRE, los equipos técnicos y los directores de las 13 UGEL expusieron sus circunstancias, logros y desafíos, incluidos aquellos referentes al liderazgo escolar, en grupos de trabajo destinados a identificar causas y desarrollar propuestas de mejora para el año 2023. Este proceso de diagnóstico colectivo refleja el reconocimiento de la institución sobre la existencia de considerables deficiencias en la gestión pedagógica, lo que establece una base para

fortalecer este componente en la gobernanza regional.

Además, la UGEL Cajamarca (2025) promueve de manera activa, a través de sus áreas de gestión pedagógica, proyectos para supervisar y asistir a las escuelas.

Recientemente, se realizó una sesión de Asistencia Técnica en el colegio San Ramón – La Recoleta, dirigida a los equipos directivos y maestros de diversas instituciones, con el propósito de mejorar la planificación, las habilidades pedagógicas y el liderazgo escolar. Aunque no se indica cuántas personas asistieron ni la frecuencia de estos eventos, el hecho de que se lleven a cabo sugiere que hay esfuerzos en la comunidad para fortalecer las competencias de liderazgo en la región.

El Gobierno Regional de Cajamarca (2022) es mencionado, y aunque su enfoque principal está en la infraestructura y los recursos materiales, también se sugiere de manera indirecta que estos impactan la calidad educativa. Entre 2019 y 2022, se destinaron más de 2. 2 millones de soles para el mantenimiento, actualización y dotación de herramientas a instituciones educativas, así como en infraestructura, tecnología de enseñanza y mobiliario, beneficiando a 6,339 centros educativos y a cientos de miles de estudiantes. Aunque estos datos no muestran de manera clara el liderazgo pedagógico, indican que hay una inversión regional que podría permitir a los directores enfocar su gestión más en aspectos pedagógicos que en temas administrativos o logísticos.

A nivel local, en la provincia de Jaén, se observan resultados similares, ya que la mayoría de los directores carecen de conocimientos sólidos en liderazgo pedagógico, lo que perjudica tanto las prácticas de enseñanza como el progreso

académico de los alumnos. Entre las principales razones están el bajo interés en la capacitación en liderazgo, la continuidad de metodologías tradicionales entre los docentes, y la escasez de recursos tecnológicos y materiales innovadores dentro del aula.

Adicionalmente, la falta de apoyo constante a los maestros restringe la implementación de estrategias activas centradas en el alumno. Como resultado, indicadores educativos como la comprensión lectora y el razonamiento matemático permanecen por debajo del promedio regional, en gran medida por la carencia de un liderazgo pedagógico que fomente la colaboración.

En resumen, es esencial establecer medidas que refuercen el liderazgo en la enseñanza, la capacitación de líderes educativos y maestros, fomentar la cooperación entre los integrantes de la comunidad escolar, y asignar fondos que promuevan la innovación en la enseñanza y la mejora del rendimiento académico de los alumnos, con el objetivo de alcanzar una educación de calidad.

Con este propósito, se han reunido ciertos datos internacionales:

Numerosos estudios han evidenciado que la dirección pedagógica tiene un impacto considerable en la calidad de la educación. A nivel global, Zhang, Liu y Wang (2025) en China determinaron que el liderazgo administrativo abarca el 39% de la confianza que tienen los docentes en sí mismos, lo que optimiza el manejo del aula y el proceso de aprendizaje. De manera similar, Reyes (2025) en Filipinas demostró que la dirección educativa y la supervisión pedagógica tienen un efecto directo en la calidad del aprendizaje, con correlaciones de $r=0.574$ y $r=0.603$. En México, Ramírez y López (2024) corroboraron que el liderazgo pedagógico

justificaría el 46% de la variación en la calidad educativa, con un $r=0.46$.

En Perú, los resultados también son congruentes. Huamán (2021) en Ayacucho reportó un $r=0.65$, mientras que Quispe (2022) en Lima encontró $r=0.74$, y Fernández (2023) en Arequipa tuvo $r=0.69$. Gonzales (2025) en Trujillo reveló un $r=0.72$, todos ellos indicando relaciones positivas entre las dos variables y acentuando que el reforzamiento del liderazgo educativo potencia la enseñanza. Asimismo, Ambrosio y Díaz (2022) en Cajamarca detectaron una relación moderada ($r=0.653$) entre sus componentes, mientras que Díaz (2021) publicó que el liderazgo educativo podría justificar hasta el 83% de la variabilidad en el rendimiento docente, con un $r=0.830$.

En la misma área, Alberca (2023) en Jaén observó conexiones significativas entre la administración del liderazgo y la gestión pedagógica; Córdova (2022) descubrió una correlación moderada ($r=0.554$) entre el liderazgo educativo y el aprendizaje organizacional, subrayando la cultura institucional; y Ordoñez (2022) en San Ignacio halló una fuerte correlación ($r=0.823$) entre el liderazgo pedagógico y la efectividad de la gestión escolar.

Frente a lo expuesto anteriormente, es necesario sustentar teóricamente la importancia de las dos variables de estudio, lo cual se detalla a continuación:

El liderazgo en la enseñanza se fundamenta en la teoría de liderazgo instructivo formulada por Hallinger y Murphy en 1985. Esta teoría sugiere que los directores escolares deben orientar, supervisar y garantizar que las técnicas de enseñanza se centren en el aprendizaje de los alumnos, según Murphy en 2023. Este modelo fue ampliado por

Leithwood, Harris y Hopkins en 2020, quienes afirman que un liderazgo efectivo se basa en establecer metas definidas, seguir el progreso de los estudiantes y promover el desarrollo profesional de los docentes. Estos aspectos son esenciales para impactar directamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Por otro lado, la teoría del liderazgo transformacional estudiada por Burns (1978) y Bass (1990) aseguran que para fortalecer la identidad docente y crear un clima institucional favorable, es importante contar con la habilidad de inspirar, construir una visión común y asegurar la implicación de los todos los miembros de la comunidad educativa. Del mismo modo, Spillane en 2006 propone la teoría del liderazgo distribuido, el cual consiste en la responsabilidad compartida entre los integrantes de una Institución, fomentando con ello la gestión colaborativa y la corresponsabilidad en la toma de decisiones. En definitiva, estas teorías muestran el liderazgo pedagógico como un proceso integral que reúne recursos, metodología de enseñanza, participación en la gestión, formación continua y desarrollo de la identidad profesional. Los cuales, han demostrado ser efectivos para alcanzar una educación de calidad.

Por consiguiente, para lograr la excelencia educativa es fundamental contar con un buen liderazgo pedagógico. Según Leithwood, Harris y Hopkins (2020), el liderazgo educativo tiene como finalidad influir directamente en las metodologías de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, creando un ambiente capaz de estimular la innovación, motive a los docentes y mejore la efectividad de la institución. Siguiendo esta misma línea, Hallinger en 2020 menciona que el liderazgo educativo, se dedica a establecer

metas claras, supervisar las estrategias docentes y fomentar el desarrollo profesional constante de los educadores.

El liderazgo pedagógico cuenta con cinco dimensiones: la gestión de recursos y condiciones, el cual hace referencia a la capacidad del líder para crear un entorno propicio para el aprendizaje, asegurando la presencia de una infraestructura adecuada, así como los materiales y tecnologías necesarias que respalden el trabajo educativo y aumenten la motivación de los docentes (Roldán, 2014). Otra dimensión es la gestión de los procesos educativos, que hace referencia a la responsabilidad de supervisar, guiar y apoyar el desarrollo del currículo, impulsando enfoques innovadores y fomentando un aprendizaje activo y crítico en los estudiantes (Day y Sammons, 2016). En este sentido, el papel del líder educativo es orientar las metodologías de enseñanza, asegurando la coherencia entre los objetivos institucionales y la práctica en el aula.

Por otro lado, tenemos la participación en la gestión, factor clave para lograr objetivos. Por ello, el liderazgo se manifiesta en la implicación activa del líder con la creación de estrategias a largo plazo y en el establecimiento de una visión colectiva que incluya a toda la comunidad educativa (Robinson y Gray, 2019). Esta dimensión fomenta la corresponsabilidad, la cohesión organizativa y un sentido de propósito compartido en la labor educativa.

Además, tenemos el aspecto del crecimiento profesional el cual se destaca facilitar y ofrecer espacios adecuados para capacitaciones continuas, actualización de los docentes y la mejora de competencias pedagógicas, teniendo en cuenta que el progreso de los estudiantes está estrechamente

relacionado con el desarrollo profesional de los maestros (Huber, 2021). En este sentido, el liderazgo educativo se transforma en un motor para la innovación y la optimización de las prácticas de enseñanza.

Por último, la creación de la identidad del docente, que consiste en la capacidad del líder para fomentar un sentido de pertenencia, la ética en la profesión y la adopción de una cultura institucional que sea colaborativa y solidaria (Llorent et al., 2017). Este punto resalta que el liderazgo en educación va más allá de la gestión técnica, ya que también exige un considerable compromiso con los principios, la dedicación y la identidad de quienes participan en el ámbito educativo.

En relación a la calidad educativa, la teoría que la respalda es el enfoque socioformativo, el cual sostiene que la formación que reciba un individuo debe articular saberes como el saber ser, saber hacer, saber conocer, saber convivir, de tal manera que, le permita actuar de manera integral en los distintos ámbitos o situaciones que se le presenten. Se entiende, por tanto, que la excelencia en la educación va más allá de los resultados estandarizados. En ese sentido, Martínez et al. (2020) enfatizan la necesidad de impartir educación de forma integral, fomentando la capacidad de análisis, la creatividad, la destreza para resolver problemas y un compromiso hacia el desarrollo sostenible. También se resalta la importancia de la equidad en la educación, entendida como la oportunidad para que todos los estudiantes, independientemente de su contexto socioeconómico, tengan las mismas probabilidades de éxito (De la Cruz, 2017).

La definición de calidad educativa ha ido evolucionado debido a los cambios sociales, políticos y tecnológicos. Según la UNESCO (2016), la calidad en la educación debe

garantizar y asegurar la equidad, pertenencia, eficacia y eficiencia en todos los aspectos del proceso educativo.

Mejía (2021) menciona que la calidad educativa abarca un conjunto de condiciones socioeconómicas, políticas, institucionales y curriculares que permiten abordar los desafíos y exigencias actuales. Asimismo, Vázquez (2013, como se cita en Menacho et al., 2021) señala que la definición de calidad educativa se basa en la efectividad, la pertinencia y la interacción entre la visión educativa, la cultura, la enseñanza y el rigor científico.

A nivel nacional, el SINEACE (2016) define cuatro áreas clave de la calidad educativa: dirección estratégica, desarrollo integral, apoyo institucional y logros, subrayando que una educación de calidad debe formar individuos que contribuyan al avance tanto social como personal. Bajo esta perspectiva, se entiende que una institución educativa de calidad no se restringe solamente a mejorar los indicadores académicos, sino que también fomenta la equidad, la inclusión y el desarrollo completo de sus estudiantes, convirtiéndose en un componente esencial para el avance social y humano.

METODOLOGÍA

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional de corte transversal, dado que se centró en

En referencia a lo expresado, surge la pregunta:

¿Cuál es la correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en Instituciones Educativas de Jaén 2025?, para resolver dicha interrogante, se planteó como objetivo general: Determinar la correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en Instituciones Educativas de Jaén 2025. Y, como específicos: Determinar la correlación entre la gestión de los recursos y condiciones con la calidad educativa en Instituciones Educativas de Jaén 2025.

Determinar la correlación entre dirección de procesos pedagógicos y la calidad educativa en Instituciones Educativas de Jaén 2025.

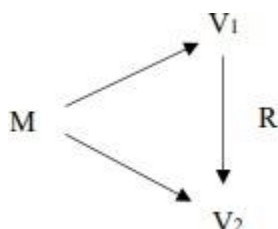
Determinar la correlación entre implicancia en la gestión y la calidad educativa en Instituciones Educativas de Jaén 2025.

Determinar la correlación entre el crecimiento profesional y la calidad educativa en Instituciones Educativas de Jaén 2025.

Determinar la correlación entre la construcción de la identidad docente y la calidad educativa en Instituciones Educativas de Jaén 2025.

examinar la correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño fue el siguiente:



Donde:

M: Directivos y docentes de II.EE. de Jaén

V1: Liderazgo pedagógico V2: Calidad Educativa

La población estuvo constituida por 115 directivos y docentes de instituciones educativas de Jaén (inicial, primaria y secundaria). A partir de ella se seleccionó una muestra de 90 participantes, mediante muestreo aleatorio simple, garantizando igualdad de probabilidad de selección para cada integrante de la población (Vizcaíno et al., 2023).

El estudio utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Se elaboraron dos cuestionarios, ambos compuestos por 30 ítems. El cuestionario Liderazgo pedagógico, organizado en cinco dimensiones: Gestión de los recursos y condiciones, dirección de los procesos pedagógicos, implicancia en la gestión crecimiento profesional y construcción de la identidad docente. El cuestionario Calidad educativa, estructurado en cuatro dimensiones: gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados. Las puntuaciones oscilan entre 30 y 120 puntos.

La validez de contenido fue determinada mediante juicio de expertos, quienes evaluaron pertinencia y claridad de los ítems. La confiabilidad se determinó con el Alfa de Cronbach, obteniéndose valores superiores 0.984 para el Liderazgo pedagógico y 0.952 para Calidad Educativa, lo que refleja una consistencia alta adecuada.

Análisis de información:

Los datos se estructuraron en una base de datos y se analizaron utilizando el software estadístico SPSS, versión 27. Se aplicaron estadísticas descriptivas (como frecuencias, porcentajes, promedios y desviaciones estándar) y se utilizó la prueba de correlación de Pearson para evaluar el grado de relación entre las variables examinadas.

Se gestionó la aprobación necesaria por parte de la institución y se comunicaron los objetivos de la investigación a los participantes, asegurando el carácter voluntario y la confidencialidad de la información. La recolección de datos se llevó a cabo en línea a través de formularios de Google, lo que facilitó el acceso y la participación de maestros y directores.

RESULTADOS

Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa

	Liderazgo pedagógico	Calidad educativa
Rho de Spearman	1.000	,998**
Coeficiente de correlación		
Sig. (bilateral)		0.000
N	90	90

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados obtenidos se alcanzó un resultado de 0,998 junto a un p valor de 0. 000 ($p < 0,05$); Lo que significa

que existe una correlación significativa entre liderazgo pedagógico y calidad educativa.

Correlación entre gestión de los recursos, condiciones y calidad educativa

			Gestión de los recursos y condiciones	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión de los recursos y condiciones	Coefficiente de correlación	1.000	,992**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	90	90

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación con la primera dimensión de liderazgo pedagógico, se observa que existe relación muy fuerte ($\rho = 0,992$) y

significativa ($p = ,000 < 0,01$) entre gestión de los recursos, condiciones y calidad educativa.

Relación entre dirección de los procesos pedagógicos y calidad educativa

			Dirección de los procesos pedagógicos	Calidad educativa
Rho de Spearman	Dirección de los procesos pedagógicos	Coefficiente de correlación	1.000	,991**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	90	90

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a la segunda dimensión de la primera variable, se evidencia la existencia de una correlación muy fuerte ($\rho = ,991$) y

significativa ($p = ,000 < 0,01$) entre dirección de los procesos pedagógicos y calidad educativa.

Correlación entre implicación en la gestión y calidad educativa

			Implicancia en la gestión	Calidad educativa
Rho de Spearman	Implicación en la gestión	Coefficiente de correlación	1.000	,992**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	90	90

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En torno la dimensión de implicancia en la gestión y la variable calidad educativa, se evidenció que existe de una correlación muy

fuerte ($\rho = ,992$) y significativa ($p = ,000 < 0,01$).

Correlación entre crecimiento profesional y calidad educativa

			Crecimiento profesional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Crecimiento profesional	Coefficiente de correlación	1.000	,991**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	90	90

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa, en dichos resultados, que existe de una relación muy fuerte ($\rho = ,991$) y significativa ($p = ,000 < 0,01$) entre la

dimensión crecimiento profesional y la variable calidad educativa.

Correlación entre construcción de la identidad docente y calidad educativa

			Construc ción de la identidad docente	Calida d educat iva
Rho de Spear man	Construc ción de la identidad docente	Coeficie nte de correlac ión	1.000	,984**
		Sig. (bilatera l)		0.000
		N	90	90

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran que el p valor es de 0,000, que es menor al 0,001 ($0,000 < 0,001$). El coeficiente de rho de Spearman es de ,984,

lo que indica una correlación muy fuerte entre la dimensión construcción de la identidad docente y la variable calidad educativa.

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar si hay una relación significativa entre el liderazgo educativo y la calidad de la educación en instituciones de Jaén, reconociendo la influencia del liderazgo en la mejora de los resultados académicos. Los resultados indicaron una fuerte conexión entre ambas variables ($\rho = 0.998$; $p < 0.01$), lo que respalda la hipótesis general propuesta y permite afirmar que un mayor ejercicio del liderazgo pedagógico por parte de líderes y educadores se traduce en mejores niveles de calidad educativa. Esta conclusión está en

línea con lo que afirman organismos internacionales como la UNESCO (2024) y la OCDE (2020), que consideran el liderazgo educativo como el segundo factor crucial en el aprendizaje, después de la enseñanza misma. Del mismo modo, la relación encontrada es mayor que la mencionada en estudios anteriores, como los de Reyes (2025) con $r = 0.574$, Quispe (2022) con $r = 0.74$ Chávez y Herrera (2023) con $r = 0.611$ y Gonzales (2025) con $r = 0.72$, lo que demuestra que, en la región de Jaén, el liderazgo pedagógico afecta directamente la calidad de la educación.

En relación con las hipótesis específicas, se estableció que la administración de recursos y circunstancias tiene una fuerte conexión con la calidad del aprendizaje ($\rho=0.992$). Esto se debe a que la existencia de materiales, infraestructura y condiciones adecuadas influye directamente en los métodos de enseñanza y aprendizaje. Esta conclusión está alineada con las contribuciones de Roldán (2014) y con casos como el de Alberca (2023), que evidencian que una gestión eficiente de recursos favorece la planificación del currículo y las prácticas educativas.

Asimismo, la dirección de procesos educativos demostró una relación significativa con la calidad del aprendizaje ($\rho=0.991$), lo que respalda que la supervisión, el intercambio reflexivo y la mejora continua de las prácticas de enseñanza refuerzan los indicadores de calidad. Estos hallazgos se relacionan con las investigaciones de Hallinger (2020) y de Day y Sammons (2016), quienes subrayan la importancia de esta área, así como con el trabajo de Reyes (2025), que mostró el impacto positivo de la supervisión en el ámbito educativo.

En cuanto a la implicancia en la gestión, se observó una alta correlación ($\rho=0.992$). Esto indica que la involucración activa de los dirigentes en la planificación de la institución, en las decisiones y en la conexión con la comunidad escolar ayuda a crear ambientes organizativos que favorecen un mejor rendimiento educativo. Estas observaciones coinciden con las afirmaciones de Robinson y Gray (2019) y lo que documenta Ordoñez (2022), quien enfatiza la fuerte conexión entre el liderazgo educativo y la gestión escolar.

Asimismo, el desarrollo profesional mostró una significativa relación con la calidad de la educación ($\rho=0.991$).

La formación continua de los profesores, la renovación en las técnicas pedagógicas y la innovación impactan positivamente en el aprendizaje de los estudiantes. Estos descubrimientos están alineados con lo que menciona Huber (2021), quien destaca la importancia del desarrollo profesional docente en la innovación educativa, así como con las contribuciones de Sari y Nugroho (2025), que asocian el liderazgo con el fortalecimiento de las habilidades del siglo XXI en los educadores.

Finalmente, la formación de la identidad del docente está fuertemente relacionada con la calidad de la educación ($\rho=0.984$). Este descubrimiento sugiere que los líderes que fomentan principios éticos, dedicación profesional y un sentido de pertenencia refuerzan la cultura de la institución y crean entornos inclusivos que mejoran el rendimiento académico. Este resultado se apoya en los hallazgos de Llorent et al. (2017), quienes resaltan la identidad docente como un elemento fundamental para una práctica pedagógica de calidad, así como en Huamán (2021), quien demostró cómo el liderazgo pedagógico en áreas rurales mejora de manera significativa los parámetros educativos.

En conclusión, los resultados no solo respaldan las hipótesis generales y específicas, sino que también proporcionan evidencia empírica significativa al mostrar conexiones relevantes entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en el ámbito de Jaén. Estas conclusiones subrayan la urgencia de desarrollar políticas educativas que fortalezcan la gestión pedagógica de los líderes en las escuelas, priorizando la orientación docente sobre las tareas administrativas, para lograr estándares elevados de calidad en la educación.

CONCLUSIONES

En relación con el objetivo y la hipótesis general, los resultados revelaron una conexión muy intensa y estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad de la educación ($\rho=0.998$). Este descubrimiento indica que un liderazgo efectivo en todas sus facetas afecta de manera directa la mejora del aprendizaje, favoreciendo el perfeccionamiento de las técnicas de enseñanza, el fortalecimiento de la gestión institucional y la creación de ambientes escolares que apoyen el desarrollo completo de los estudiantes.

La dimensión de gestión de recursos y condiciones mostró una correlación alta con la calidad de la educación ($\rho=0.992$), lo que evidencia que disponer de infraestructura adecuada, variedad de materiales y condiciones óptimas es un aspecto crucial para aumentar los niveles de aprendizaje.

En lo que respecta a la gestión de los procesos educativos, se detectó también una relación considerable con la calidad educativa ($\rho=0.991$). Esto respalda la idea de que la supervisión constante, la adopción de métodos innovadores y el apoyo a los docentes por los directores tienen un impacto positivo en la

enseñanza y en el rendimiento académico de los alumnos.

La influencia en la administración también mostró una conexión intensa con la calidad educativa ($\rho=0.992$), lo cual revela que la activa participación de los directivos en la creación de documentos educativos, el diseño de planes y la toma de decisiones en conjunto tiene un efecto benéfico en el nivel de educación de la institución.

Asimismo, el desarrollo profesional demostró una conexión bastante fuerte con la calidad educativa ($\rho=0.991$). Este hallazgo valida que la formación continua, la actualización en métodos pedagógicos y el uso de tecnologías de información y comunicación son factores esenciales para fomentar la innovación y optimizar los resultados académicos.

Por último, la identidad del docente presentó una relación significativa con la calidad educativa ($\rho=0.984$). Esto lleva a la conclusión de que la ética profesional, la pasión por la enseñanza y el sentido de pertenencia entre los educadores ayudan a consolidar prácticas pedagógicas de alta calidad y a fomentar ambientes escolares inclusivos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberca Huamán, A. (2023). Relación entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en la I.E. N.º 16093 “José Gálvez”, Colasay, Jaén — Región Cajamarca, año 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio UNC. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6006>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161>

[r/w26022w/Arias\ S2.pdf](https://doi.org/10.56789/edu-dev2020)

- Cáceres, R. (2020). Liderazgo pedagógico y su impacto en el rendimiento académico en Perú: Un análisis de las escuelas rurales. *Educación y Desarrollo*, 18(1), 45–56. <https://doi.org/10.56789/edu-dev2020>
- Chávez, P., & Herrera, D. (2023). Teaching leadership and pedagogical performance of the educator. *Journal of Educational and Social Research*, 13 (6), 245–254.

- <https://www.richtmann.org/journal/index.php/jesr/article/download/13978/13543/47759>
- Day, C., Gu, Q., & Sammons, P. (2016). The impact of leadership on student outcomes: How successful school leaders use transformational and instructional strategies to make a difference. *Educational Administration Quarterly*, 52(2), 221–258. <https://doi.org/10.1177/0013161X15616863>
- Dirección Regional de Educación Cajamarca. (2023, 2 de febrero). DRE evalúa resultados educativos del 2022. <https://www.regioncajamarca.gob.pe/porta/ noticias/det/5712>.
- Fernández, M. (2023). Liderazgo pedagógico y gestión de la calidad educativa en instituciones educativas públicas de Arequipa [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM.
- Gonzales, P. (2025). Liderazgo pedagógico y calidad del servicio educativo en instituciones públicas de educación secundaria en Trujillo [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio UNT.
- Hallinger, P. (2020). Leadership for learning: Lessons from 40 years of empirical research. *Journal of Educational Administration*, 49 (2), 125–142. <https://philiphallinger.com/wp-content/uploads/2013/01/Leadership-forlearning-Lessons-from-40-years-of-empirical-research.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, C. (2024). Paradigma positivista. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 12 (24), 29–32. <https://doi.org/10.29057/icea.v12i24.12660>
- Huamán, J. (2021). Liderazgo pedagógico y calidad educativa en instituciones educativas rurales de Ayacucho [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH.
- Llorent-Bedmar, V., Cobano-Delgado, V., & Navarro-Granados, M. (2017). Liderazgo pedagógico y dirección escolar en contextos desfavorecidos. *Revista Española de Pedagogía*, 75 (268), 541–564.
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). Estudio sobre liderazgo pedagógico y calidad educativa en las escuelas peruanas. MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/liderazgopedagogico>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica. Monitoreo de prácticas escolares: Reporte de resultados 2022. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8988>
- Murphy, L. (2023). The questionnaire surveying research method: Pros, cons and best practices. *ScienceOpen*, 1(1), 1–4. Doi:10.14293/S21991006.1.SOR.PP3WY S8.v1
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (5a ed.). Ediciones de la U.

- https://edicionesdelau.com/wpcontent/uploads/2018/09/AnexosMetodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Ordoñez Díaz, E. Z. (2022). Liderazgo pedagógico directivo y calidad de la gestión escolar en la Institución Educativa N.º 16478, San Ignacio, Cajamarca [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79053>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024). Global Education Monitoring Report 2024/5: Leadership in education – Lead for learning. UNESCO. <https://digitallibrary.un.org/record/4066661/files/1420605-EN.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2023: La tecnología en la educación: ¿Una herramienta en qué términos? UNESCO. <https://gem-report-2023.unesco.org/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024). Global Education Monitoring Report 2024/5: Leadership in education – Lead for learning. UNESCO. <https://digitallibrary.un.org/record/4066661/files/1420605-EN.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2020). TALIS 2018 results (Volume II): Teachers and school leaders as valued professionals. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/19cf08df-en>
- Quiñones, H. (2020). Habilidades sociales y estrategias didácticas para la formación del liderazgo desde la educación básica. *Revista Educación*, 44 (2).
- https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221526442020000200690&script=sci_abstract&tlng=es
- Quispe, L. (2022). Liderazgo pedagógico y calidad educativa en instituciones de educación secundaria de Lima Metropolitana [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.
- Ramírez, J., & Callegas, P. (2020). Investigación y educación superior. Lulu.com.
- Ramírez, J., & López, M. (2024). Pedagogical leadership improves educational quality in teachers from a private educational institution. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15 (29), 618–637. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-74672024000100618
- Reyes, A. (2025). Influence of instructional leadership and academic supervision on the quality of learning. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/390526613\ Influence\ of\ Instructional\ Leadership\ and\ Academic\ Supervision\ on\ The\ Quality\ of\ Learning>
- Reyes, A. (2025). Influence of instructional leadership and academic supervision on the quality of learning. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/390526613\ Influence\ of\ Instructional\ Leadership\ and\ Academic\ Supervision\ on\ The\ Quality\ of\ Learning>
- Robinson, V. M. J., & Gray, E. (2019). What difference does school leadership make to student outcomes? *Journal of the Royal Society of New Zealand*, 49 (2), 171–187.

<https://doi.org/10.1080/03036758.2019.1582075>

Roldán, M. A. (2014). Liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente, Lima 2014 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4970>

Sari, R., & Nugroho, D. (2025). The instructional leadership and 21st-century competencies: Empirical study. *Journal of Education and e-Learning Research*, 12 (1), 45–56.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1477179.pdf>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2016). Modelo de acreditación para programas de estudios.

<https://www.gob.pe/institucion/sineace/noticias/1226163-sineace-apruebanuevo-modelo-de-acreditacion-para-programas-de-estudios-de-educacion-universitaria>

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7 (4), 9723–9762.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658/11619>

Zhang, H., Liu, Y., & Wang, J. (2025). The relationship between principal instructional leadership and teacher self-efficacy in student engagement and classroom management: A cross-sectional study in China. *Frontiers in Psychology*, 16, Article 1589958.

<https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2025.1589958/pdf>