

COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PIURA 2025

READING COMPREHENSION AND CRITICAL THINKING IN SECONDARY SCHOOL STUDENTS OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION PIURA 2025

¹Anita Marina Baldera Carrasco

¹ Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (Trujillo – Perú)

Autor correspondiente: (balderacarrascoana@gmail.com.)

ORCID de los autores:

A. Baldera (<https://orcid.org/0009-0007-4946-6003>)

DOI <https://doi.org/10.46363/warmi.v5i1.3>

Recibido: 12/02/25

Aceptado: 19/03/25

Publicado: 28/04/25

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de una institución educativa Piura. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño no experimental, transversal. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes, a quienes se aplicaron pruebas objetivas de 20 ítems para cada variable, validadas mediante juicio de expertos. La confiabilidad se calculó con el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0.872 para la comprensión lectora y 0.804 para el pensamiento crítico. En los resultados descriptivos, la comprensión lectora presentó un 41.3 % de estudiantes en el nivel de logro, un 48.0 % en proceso y un 10.0 % en inicio. En pensamiento crítico, el 39.3 % se ubicó en logro, el 48.7 % en proceso y el 12.0 % en inicio. Los resultados inferenciales mostraron un coeficiente de correlación de Spearman de 0.923, lo que evidencia una relación positiva muy fuerte entre ambas variables. Los hallazgos indican que un mayor nivel de comprensión lectora favorece el desarrollo de habilidades de análisis, inferencia, argumentación y formulación de soluciones.

Palabras clave: comprensión; cognición; estrategias educativas; estudiante de secundaria pensamiento crítico.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between reading comprehension and critical thinking in secondary school students of an educational institution in Piura. A quantitative, correlational approach was employed, with a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 150 students, to whom objective tests of 20 items for each variable were applied, validated through expert judgment. Reliability was calculated using Cronbach's Alpha coefficient, obtaining values of 0.872 for reading comprehension and 0.804 for critical thinking. In the descriptive results, reading comprehension showed 41.3% of students at the achievement level, 48.0% in progress, and 10.0% at the beginning level. In critical thinking, 39.3% were at achievement, 48.7% in progress, and 12.0% at the beginning level. Inferential results showed a Spearman correlation coefficient of 0.923, evidencing a very strong positive relationship between both variables. The findings indicate that a higher level of reading comprehension favors the development of analysis, inference, argumentation, and problem-solving skills

Keywords: comprehension; cognition; educational strategies; secondary school student; critical thinking.

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo enfrenta actualmente el desafío no sólo de fomentar habilidades académicas esenciales, sino también de mejorar las capacidades de razonamiento que ayuden a los estudiantes a desarrollar y aplicar soluciones a los problemas multifacéticos que enfrenta la sociedad moderna. En este sentido, la comprensión lectora se ha convertido en un componente crucial del desarrollo académico, requiriendo una reflexión sobre el significado y la esencia del texto (González & Pérez, 2021).

Cabe resaltar que el pensamiento crítico constituye una habilidad que permite a los estudiantes analizar, contrastar información y tomar decisiones pertinentes, resultando fundamental para la resolución de problemas y el afrontamiento de situaciones complejas (Rodríguez et al., 2022). Asimismo, se destacan dos capacidades esenciales para alcanzar una educación integral en concordancia con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), orientado a garantizar una formación inclusiva, equitativa y de calidad, accesible para todos.

La investigación se lleva a cabo mediante un análisis de tres niveles: internacional, nacional y local, lo que permite entender la magnitud del problema y ubicarla en distintos contextos.

A nivel internacional, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2023) el cierre de escuelas en América Latina provocado por la pandemia contribuye a que alrededor de 170 millones de niños en edad escolar en 2020 y 2021 se han visto envueltos en una compleja crisis educativa. Por otra parte, el cierre de escuelas ha llevado a un retroceso de más de

una década en el desarrollo de habilidades fundamentales de lectura, se prevé que esta situación tendrá un impacto negativo en la educación del continente, echando por tierra la posibilidad de disminuir la desigualdad educativa. Igualmente, el Banco Mundial (BM, 2022) dio a conocer que cerca del 80% de los estudiantes de sexto nivel no alcanzaban los estándares básicos en comprensión de lectura.

Simultáneamente, La Organización de las Naciones para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) expresó su preocupación por el deterioro de las habilidades de lectura de los niños y señaló que, como resultado de las restricciones impuestas durante la crisis sanitaria provocada por la COVID-19, más de un millón de niños tenían importantes dificultades de lectura, lo que les impidió alcanzar un nivel básico en esta habilidad esencial. Esta situación muestra lo complicado que se ha vuelto el proceso de comprensión, convirtiéndolo en uno de los mayores desafíos que enfrenta el sistema educativo actual. La falta de comprensión en los textos escritos, junto con las dificultades para razonar, analizar y pensar de manera crítica, son aspectos que se han vuelto cada vez más notorios.

Estos déficits están vinculados directamente con la escasa frecuencia de lectura entre los alumnos, tal como lo han demostrado investigaciones sobre la comprensión lectora en España y en la Unión Europea (UE). De acuerdo con estos estudios, la puntuación media en comprensión lectora fue de 521 puntos, menos que los 533 puntos establecidos

como referencia por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) desarrolló como referencia para 28 países.

Este resultado, además, fue inferior al promedio de la UE, que fue de 528 puntos. Otro descubrimiento importante fue que los alumnos de España tuvieron un desempeño siete puntos inferiores en comparación con los datos del informe de 2016 del estudio PIRLS (2021).

En el ámbito nacional, la prueba PISA 2018, que obtuvo un promedio de 401 puntos en comprensión lectora para Perú, posicionó al país en el lugar número 64 entre 77 naciones, lo cual señala un desempeño deficiente. Aunque en una evaluación realizada en 2022 a estudiantes de segundo año de secundaria evidenció un progreso de 14 puntos en comparación con 2019, únicamente el 19.1% de los participantes alcanzaron un nivel satisfactorio. En lo que se refiere al pensamiento crítico, Medrano Campos (2021) demostró que, durante el sexto ciclo de secundaria, el 25,9% de los estudiantes estaba en un nivel bajo, el 56,9% en un nivel intermedio y únicamente el 17,2% logró alcanzar un nivel avanzado.

Según un informe de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes del Ministerio de Educación (UMC, 2019) basados en evaluaciones nacionales, el 2,1% de los estudiantes en Lima Metropolitana mostró un bajo rendimiento, el 17,8% se encontró en una fase inicial, el 35,7% en un nivel intermedio y únicamente el 44,4% logró un desempeño satisfactorio (Minedu, 2020). Estos datos evidencian que un gran número de estudiantes tienen problemas para desarrollar su pensamiento crítico, lo que les dificulta estructurar, defender y argumentar

sus ideas de forma lógica y coherente.

Por otro lado, en la región de Piura, las evaluaciones de comprensión lectora realizadas a alumnos de secundaria en 2022 muestran un escenario alarmante. Según el Minedu (2022), solo un 13,9 % de los evaluados obtuvieron un desempeño satisfactorio; en cambio, un 30,6 % estaba en proceso de desarrollo, un 42,6 % llegó a tener un nivel básico y un 12,9 % todavía no había logrado las competencias necesarias para entender textos de forma eficaz. Estos datos muestran una importante falta en las capacidades de lectura, que son esenciales para aprender y desarrollar el pensamiento crítico.

En el contexto local, particularmente en Piura, la comunidad educativa de la región, conformada mayoritariamente por estudiantes de estratos socioeconómicos desfavorecidos, enfrentan desafíos adicionales como las limitadas oportunidades para obtener una formación de calidad, la falta de participación de los padres en el proceso educativo y las deficiencias en las instalaciones escolares, cabe resaltar que una gran cantidad de estos alumnos son de zonas rurales y periurbanas que frecuentemente no cuentan con los recursos requeridos para promover la lectura, y las actividades de pensamiento crítico, generalmente son inexistentes. Esta brecha en la educación tiene impactos negativos en el rendimiento escolar de los estudiantes. De esta manera, el problema local está directamente relacionado con problemas globales y nacionales, pero se complica más en el contexto de los problemas

educativos en Piura.

Ante ello, se han realizado estudios previos a nivel internacional. Paige et al. (2024) investigaron la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de noveno grado, considerando variables adicionales como la fluidez lectora, la comprensión auditiva y el vocabulario en India.

El estudio utilizó una metodología correlacional cuantitativa y técnicas de regresión múltiple utilizando una muestra de 360 estudiantes de tres estados. Se utilizaron pruebas, junto con evaluaciones de fluidez lectora, codificación y comprensión auditiva. Los resultados mostraron que las habilidades de comprensión auditiva son el predictor más fuerte de la comprensión lectora ($\beta = 0,460$), seguida de la codificación ($\beta = 0,273$), el razonamiento inductivo ($\beta = 0,140$) y el razonamiento deductivo ($\beta = 0,137$). Según los autores, el pensamiento crítico, particularmente a través del razonamiento inductivo y deductivo, tiene un impacto significativo en la comprensión del lector, además de la mayoría de las habilidades primarias como la fluidez.

Laroza y Amada (2024) estudiaron la conexión entre las variables demográficas de los estudiantes y su comprensión lectora en Filipinas. Trabajaron con una muestra aleatoria de 90 estudiantes de séptimo grado, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional descriptivo. Los hallazgos indicaron que, en la población en estudio, el nivel de lectoescritura estaba asociado significativamente al ingreso familiar, pero no a la edad ni al sexo. También, se encontró que el 61 por ciento de los alumnos en la muestra leían en un nivel

frustrante y presentaban serias limitaciones en su habilidad para leer. Finalmente, se concluye que la falta de participación de los padres afecta de forma importante el nivel de lectura crítica, y la edad junto al sexo son factores que no aportan a la variación en el rendimiento de lectura en los estudiantes. Nugrahanto et al. (2023) realizaron un estudio de investigación sobre la correlación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora a nivel secundario en Indonesia. Utilizaron metodología cuantitativa con diseño correlacional con una muestra de 90 alumnos obtenida por muestreo aleatorio en grupos. La evaluación del pensamiento crítico se hizo a través de un cuestionario cuyo instrumento fue Mincemoyer y Perkins (2005) y la evaluación de la comprensión lectora. En los resultados, se encontró una moderada correlación positiva entre las dos variables ($r = 0.542$). Se llegó a la conclusión de que el pensamiento crítico tiene un fuerte impacto en las habilidades lectoras, y se sugiere una mayor atención en diseñar propuestas didácticas que fortalezcan esta relación.

Demir (2022) llevó a cabo un estudio en la Universidad Bandırma Onyedi Eylül - Turquía con el propósito de estudiar la relación entre las disposiciones hacia el pensamiento crítico y las habilidades de pensamiento analítico de 433 estudiantes de secundaria con un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional. Los datos se recopilaron a través de la Escala de Disposición para el Pensamiento Crítico y la Escala de Habilidades de Pensamiento Analítico, y se analizaron mediante análisis

descriptivo, regresión lineal y MANOVA. Los hallazgos revelaron que las habilidades de pensamiento analítico explican el 57% de la varianza en las disposiciones hacia el pensamiento crítico, lo que indica una relación significativa entre ambos. También se señaló que leer más de seis libros al año está asociado con un mejor desarrollo de estas habilidades. Los autores concluyeron que el pensamiento analítico tiene una influencia directa sobre el pensamiento crítico.

En el ámbito nacional, Ordinola (2022) llevó a cabo un estudio investigativo en la Institución Educativa N° 20820 'Nuestra Señora de Fátima' en Huacho, Perú, para evaluar el impacto que la comprensión de lectura tuvo en el pensamiento crítico de los estudiantes. La investigación se realizó utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional no experimental y una muestra seleccionada al azar. Para la recolección de datos, se analizó una lista de verificación de 15 ítems para evaluar la comprensión de lectura, así como otros 15 ítems para evaluar el pensamiento crítico utilizando el programa SPSS. Los resultados mostraron que la comprensión de lectura tiene un impacto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico desde los niveles literal, inferencial y crítico de análisis, inferencia y argumentación. El estudio concluyó que mejorar las habilidades de comprensión de lectura entre los estudiantes mejoró su capacidad para pensar críticamente.

Correa (2023) exploró la correlación entre la comprensión lectora y las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes de la universidad de Lima facultad de ingeniería. Utilizando enfoques cuantitativos y un

diseño correlacional no experimental, este estudio trabajó con una muestra de 98 estudiantes que fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio. Para recopilar la información necesaria, se administró una prueba de comprensión lectora con 20 preguntas y una encuesta de pensamiento crítico que consta de 25 ítems en escala de Likert, todos con altas confiabilidades (Alpha de Cronbach > 0.7).

Con el análisis de correlación de Spearman, se encontró una fuerte correlación positiva

($Rho = 0.770$, $p < 0.05$), mostrando que la comprensión lectora está altamente correlacionada con las habilidades de pensamiento crítico. Estos hallazgos señalan una brecha en los enfoques educativos dirigidos a la educación a nivel universitario donde el razonamiento y la lectura como procesos de aprendizaje en los que se presta atención al análisis y la síntesis se combinan.

Janampa (2022) llevó a cabo un estudio con estudiantes de secundaria de Oxapampa con el objetivo de determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico. Utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño transversal y no experimental, el estudio fue de naturaleza descriptivo-correlacional. La muestra no probabilística consistió en 65 de 104 estudiantes de la población. Se utilizaron dos instrumentos validados que demostraron tener una alta fiabilidad con coeficientes KR-20: 0.816 y 0.809. El análisis de los datos procesados en SPSS 26.0, junto con el coeficiente de correlación de Spearman, mostró una correlación moderada y significativa (Rho

= 0.629, $p < 0.05$). Estos hallazgos indican que los estudiantes con puntajes más altos en comprensión lectora son más propensos a tener habilidades de pensamiento crítico a nivel avanzado y, por lo tanto, es necesario enfatizar el desarrollo de estas habilidades conjuntamente en el entorno educativo.

Mozombite (2022) realizó un estudio en Chazuta para examinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico entre estudiantes de segundo año de secundaria. La investigación tuvo una muestra de 50 estudiantes y se llevó a cabo utilizando un diseño cuantitativo no experimental, correlacional y transversal. Se utilizaron instrumentos validados, cuya fiabilidad fue determinada por el Alfa de Cronbach (0.74 para la comprensión lectora y 0.70 para el pensamiento crítico). El análisis con el Rho de Spearman arrojó una baja correlación positiva ($Rho = 0.225$) pero sin significación estadística ($p = 0,201$). Los datos sugieren que solo el 5% del pensamiento crítico está explicado por la comprensión lectora y mucho más es causado por otras variables. Esto enfatiza la necesidad de diseñar y aplicar estrategias pedagógicas que mejoren la comprensión lectora, en particular en entornos rurales que tienden a ser más desafiantes educativamente.

En nuestra localidad, de acuerdo a Domínguez (2024) realizó un estudio en una institución educativa en Las Lomas, Piura, con el propósito de evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de primer año de secundaria. Este estudio empleó un enfoque cuantitativo y tuvo un alcance descriptivo dentro de un diseño no experimental transversal. La muestra estuvo compuesta por 42 estudiantes, cuyos datos fueron recolectados utilizando un

cuestionario de 38 ítems diseñado por Tapia Mendieta y Silva Alejos. Los hallazgos revelaron que los participantes presentaron un bajo nivel de comprensión lectora del 45.2%, mientras que el 54.8% estaba en un nivel medio y ninguno alcanzó un nivel alto.

En términos de análisis dimensional, la comprensión literal fue dominante en el nivel medio (73.8%), mientras que la inferencial y crítica mostraron mayores dificultades con el 57.1% y el 66.7% de los estudiantes en nivel deficiente, respectivamente. El estudio determinó que existen deficiencias considerables en la comprensión lectora, especialmente en los niveles inferencial y crítico que demuestran dificultades en la interpretación y análisis de textos.

Musse (2023) llevó a cabo una investigación en una institución educativa de Sullana, Piura, con el objetivo de determinar la relación entre la comprensión lectora y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria. El estudio es de naturaleza cuantitativa y de diseño de investigación correlacional no experimental. La muestra consistió en 96 estudiantes de primer a quinto año de secundaria que fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron dos instrumentos, cada uno con 15 ítems, que fueron validados por expertos y tuvieron alta fiabilidad ($KR-20 = 0.92$ y 0.94). Los resultados mostraron que el nivel de desempeño en comprensión lectora fue mejor que en habilidades comunicativas, aunque la relación entre las dos variables fue débil ($Rho = 0.301$). A nivel literal, una gran proporción, el 95.9%

de los estudiantes, mostró un buen logro, mientras que el desempeño en niveles superiores, como el criterio, fue significativamente menor. El estudio concluyó que existe un desarrollo desigual de las dos competencias, lo que señala la necesidad de estrategias pedagógicas que fortalezcan la comprensión lectora y la expresión oral y escrita para que los estudiantes logren un aprendizaje integrado y progresivo.

Mechato (2023) realizó un estudio con estudiantes de secundaria de Solumbre para determinar la relación entre la comprensión de lectura y pensamiento crítico. La investigación, que tuvo un enfoque cuantitativo no experimental correlacional, contó con una muestra de 60 estudiantes (24 hombres y 36 mujeres). Para medir ambas competencias, se administraron pruebas objetivas y psicométricas, que habían sido validadas previamente por especialistas (V de Aiken: 0.91 para comprensión lectora y 0.89 para pensamiento crítico) y evaluadas como confiables según el coeficiente alfa asignado por Cronbach (0.809 y 0.807 respectivamente). Los resultados del análisis estadístico realizado utilizando el coeficiente de Rho de Spearman mostraron una correlación moderada significativa en ambas habilidades medidas ($Rho=0.589$, $p<0.05$). Estos resultados mostraron que los estudiantes que comprenden la lectura tienden a tener habilidades de pensamiento crítico más fuertes, lo que indica la necesidad de diseñar estrategias educativas destinadas a mejorar las dos habilidades de manera combinada.

Farias (2022) exploró la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión de textos orales a través de un estudio realizado con estudiantes de sexto grado en Sullana.

Siguiendo un enfoque cuantitativo, diseño correlacional, el investigador trabajó con una muestra de dieciséis estudiantes que fueron seleccionados mediante muestreo intencionado. La técnica de observación se implementó con una lista de verificación como herramienta de recopilación de información. Los hallazgos mostraron una correlación muy fuerte entre las dos variables ($p = .001 < .005$), demostrando que los estudiantes desarrollaron sus habilidades de comprensión junto con sus habilidades de análisis crítico oral. Inicialmente, el 81% de los participantes tenía dificultades para entender los textos; sin embargo, después de las sesiones implementadas, el 75% pudo desempeñarse satisfactoriamente. Este estudio evidenció que solo se requieren diseños de políticas educativas que cuenten con un enfoque particular en la construcción de textos orales utilizando habilidades de pensamiento crítico.

La primera variable analizada en este estudio es la comprensión lectora. Se entiende como un proceso esencial en el progreso de las habilidades comunicativas y del pensamiento crítico de los alumnos. Desde la perspectiva constructivista, se trata de un proceso dinámico en el que el lector formula significados al vincular la información textual con sus conocimientos previos (Pacheco, 2021). Este proceso no es pasivo, sino que requiere de estrategias cognitivas para examinar la información de forma significativa. Según la teoría sociocultural de Vygotsky, el conocimiento no es un ente autosuficiente, siempre se edifica en un contexto de interacción con el medio ambiente, la cultura y la historia (Guerra, 2021).

Asimismo, existen diversas definiciones sobre comprensión lectora entre las más pertinentes según la Real Academia Española (2024); esta habilidad requiere no solo comprender lo que se lee sino también conectarlo con los conocimientos previos del lector. Moreira (2021) señala que este proceso es más complejo que sólo reconocer palabras; implica construir el significado de un texto en una acción. Para comprender efectivamente es necesario identificar claramente las ideas principales, formular hipótesis sobre el significado de palabras desconocidas, asociarlas con alguna pasión y valorarlas en su relación y validez (Caiminagua & Espinoza, 2021). La comprensión literal, reorganizativa, inferencial y crítica son los cuatro niveles de comprensión lectora, según Catalá et al. (2001). Para avanzar al nivel inferencial, en el que el lector supera la información explícita y empieza a deducir significados no expresados de manera clara, es fundamental tener la capacidad de guardar información. Cassany (2009), la decodificación de un texto es relevante para su comprensión porque simplifica con ampliación la elaboración del significado.

La comprensión lectora en esta investigación se organiza en tres dimensiones. La primera de ellas es la Dimensión literal, que según Cassany quiere decir que leer y comprender tienen que ser equivalentes. Esto conlleva una serie de procesos mentales y cognitivos imprescindibles en los que, primero, se percibe la información y, después, se comprende. Los lectores de este nivel deben tener la capacidad de descifrar la forma y el significado parcial del texto.

En este estudio la comprensión lectora se estructura en tres dimensiones, en primer lugar, se encuentra la Dimensión literal, en la

opinión de Cassany significa que leer y entender deben equivaler. Esto implica una serie de procesos mentales y cognitivos necesarios en los que la información es primero percibida y luego entendida. Los lectores en este nivel tienen que saber decodificar la forma y la parte del significado del texto. A la vez, Ferroni y Jaichenco (2020) afirman que la comprensión literal es lo que el lector puede hacer con un texto en términos de codificación, almacenamiento, diferenciación, asociación y resumen en el sentido más amplio del término y principalmente de manera denotativa.

En La dimensión inferencial, Cassany (2019) sostiene que, para entender de forma inferencial, los lectores deben crear estructuras cognitivas que faciliten la integración de su conocimiento y vivencias personales. Este proceso necesita un tratamiento especial, ya que la información no siempre es explícita y requiere ser analizada y reflexionada.

Finalmente, Cassany (2019) argumenta que entender de manera crítica significa que el lector tiene que formar su propia opinión, fusionando el análisis subjetivo y objetivo con datos que contradicen o concuerdan. Además, enfatiza la importancia de presentar argumentos persuasivos, pues es necesario que uno exprese su opinión y asuma una postura, pidiendo que se creen espacios que fomenten la deliberación democrática. Deja claro, además, que los tres niveles de entendimiento están fuertemente interconectados, lo que quiere decir que deben ser tratados al mismo tiempo.

El pensamiento crítico es la segunda variable de esta investigación, el cual se

basa en la Teoría del Pensamiento Reflexivo de John Dewey. Este autor defiende que el pensamiento crítico es un proceso enérgico y constructivo, que se incorpora a la experiencia y a la resolución de problemas particulares. Dewey (1989) sostiene que el conocimiento se forma a partir de la experiencia del individuo con su entorno, a través de la cual se hace un análisis más profundo de las ideas. Es importante destacar que Dewey plantea una pedagogía que se centra en el estudiante y busca promover su inquietud, su capacidad de autoanálisis y su habilidad para formular preguntas. Este modelo busca formar personas con una gran conciencia social y un alto nivel de responsabilidad.

El pensamiento crítico ha sido conceptualizado de diferentes maneras por distintos investigadores a lo largo del tiempo. Por ejemplo, Moreno (2021) sostiene que este tipo de pensamiento implica la reflexión racional en el proceso de toma de decisiones. Esto incluye examinar argumentos, interpretar datos, llegar a conclusiones, evaluar la relación entre varios conceptos y comprobar declaraciones. Según Moreno, estas competencias deben ser cultivadas de manera horizontal en todos los componentes del currículo desde los primeros años escolares y alrededor de situaciones reales de la vida, al mismo tiempo que se implementan aspectos éticos. Una de las habilidades mentales que uno posee para procesar la información analizándola, evaluándola y determinando su autenticidad es el pensamiento crítico, según Tueros (2010).

Esta variable se examina mediante cuatro aspectos. Primero, el análisis de la información según Cohen (2020) resalta la importancia de adquirir habilidades que

permitan distinguir, evaluar y analizar la cantidad de información accesible en la actualidad. Esto incluye la capacidad de realizar razonamientos lógicos y tomar decisiones objetivas basadas en la crítica y la reflexión. Martínez et al. (2018) enfatizan que el estudio de la información es uno de los elementos más importantes que permite a los estudiantes desarrollar un razonamiento sólido y funcional, y como tal, debe impartirse a lo largo de todo el proceso educativo, Cohen (2020) sostiene que, en lo que respecta a la dimensión de inferir implicaciones, el lector debe razonar y prever los significados y conclusiones que aparecen en el texto. Esta competencia es esencial en contextos académicos, ya que los estudiantes analizan diversos tipos de textos y determinan la intención del autor con respecto al contexto. Por otro lado, Rivadeneira (2020) indica que una parte importante del proceso de comprensión lectora se enfoca en interpretar las conclusiones derivadas, dado que dicha comprensión es producto de la interpretación realizada por el lector y de cómo se obtienen los significados, tanto los mensajes intencionados como los implícitos y los resultados explícitos.

Seguidamente tenemos la Dimensión de formular alternativas de solución, Cohen (2020) mencionó que la reflexión y el análisis son componentes importantes para resolver una amplia gama de problemas. Por otra parte, si bien el razonamiento lógico proporciona diversas maneras de escapar del problema, no garantiza que éste se resuelva de manera efectiva y, en ciertos casos, puede incluso causar mayores complicaciones. En resumen, Cañizares (2017) sostiene que la planificación y

ejecución de la estrategia son esenciales para la resolución de problemas. Desde un punto de vista estratégico, las actividades de aprendizaje experiencial permiten una toma de decisiones más eficaz y oportuna.

Cohen (2020) define la argumentación de una postura, como la capacidad que tiene una persona, para sostener, justificar y defender una idea, opinión o posición en relación con un tema. Esta habilidad es esencial para evaluar la capacidad de analizar la intención de un autor en función del contexto y el tema, particularmente cuando los estudiantes deben lidiar con una variedad de categorías de texto. Ante lo descrito, nace la pregunta: ¿Qué relación existe entre comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de una institución educativa Piura 2025? para dar respuesta a la interrogante, se planteó como objetivo general:

Establecer la relación que existe entre

comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de una institución educativa Piura 2025. Y como objetivos específicos.

Determinar la relación que existe entre comprensión lectora y el análisis de información en estudiantes de secundaria de una institución educativa Piura 2025.

Determinar la relación que existe entre comprensión lectora y la inferencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa Piura 2025.

Determinar la relación que existe entre comprensión lectora y la formulación de alternativas de solución en estudiantes de secundaria de una institución educativa Piura 2025.

Determinar la relación que existe entre comprensión lectora y la argumentación de una postura en estudiantes de secundaria de una institución educativa Piura 2025.

METODOLOGÍA

Este estudio se llevó a cabo dentro del paradigma positivista, orientándose hacia la exploración empírica y cuantificable de las asociaciones entre habilidades interpretativas textuales y capacidades de análisis reflexivo en la población estudiantil. Para Hernández et al. (2014), el positivismo corresponde a una construcción teórica que permite comprender un fenómeno a partir de la medición sistemática de estos a través de métodos reproducibles, bajo la hipótesis que la realidad existe de forma objetiva y autónoma del investigador.

Este estudio se enmarca dentro de una investigación básica, orientada a la obtención de nuevos conocimientos mediante el análisis de diversas fuentes

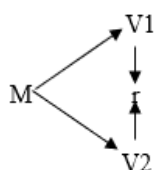
teóricas, sin manipular directamente las variables asociadas al fenómeno observado; por ello, la revisión bibliográfica se fundamenta en autores como Hernández y Mendoza (2018), quienes ofrecen un enfoque teórico pertinente para comprender los niveles básicos en el ámbito educativo.

En relación con el enfoque es cuantitativo, como señalan Hernández y Mendoza (2018), permite la medición y descripción de las variables con el fin de obtener datos relevantes. Esto se desarrolló mediante un análisis de valores numéricos y realizando correlaciones estadísticas, así como aplicando métodos y estrategias específicas en el tratamiento de la

información. De esta manera, se proporcionan respuestas precisas y exactas a las preguntas planteadas en la investigación.

Para desarrollar esta investigación, se optó por el método hipotético-deductivo fundamentado en el planteamiento de hipótesis iniciales que posteriormente se contrastan con la realidad mediante datos recopilados sistemáticamente. Arias (2012) establece que este método parte de conceptualizaciones o suposiciones verificables según los resultados obtenidos. Hernández et al. (2014) explican que este método demanda claridad en la formulación hipotética y rigurosidad en el análisis. Consecuentemente, resultó útil para verificar la existencia real de vínculos entre competencias de comprensión lectora y diversas dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes observados.

Según Hernández y Mendoza (2018) el diseño no experimental busca examinar fenómenos en su manifestación natural, evitando la manipulación deliberada de variables. Esta investigación se define como correlacional de corte transversal, ya que no alterará el contexto de las variables analizadas. El esquema representativo es:



Donde

M = Muestra

V1= Comprensión lectora

V2= Pensamiento Crítico

r = Relación entre las variables de estudio.

Conforme a Condori Ojeda (2020), la población refiere principalmente a elementos o unidades analíticas que integran el contexto específico del estudio. En este caso, la

población se constituyó por 150 estudiantes de educación secundaria, distribuidos desde primer hasta quinto grado, conformada por 76 participantes masculinos y 74 femeninos.

Considerando que no se implementó muestreo parcial ni selección segmentada de participantes, se empleó una muestra censal. Esto permitió incorporar la totalidad de estudiantes en el proceso de recopilación informativa, eliminando la necesidad de aplicar técnicas estadísticas para inferir resultados.

Hernández y Mendoza (2018) explican que, aunque en la mayoría de investigaciones se trabaja con una parte representativa de la población, en algunos casos como este se tiene acceso a la totalidad de los participantes, por lo que se puede considerar una muestra censal.

En el presente estudio, la técnica para recopilar información fue la encuesta, constituyendo un procedimiento que facilita la obtención de datos de un grupo poblacional sobre sí mismos o temáticas particulares. Según Arias (2012), este procedimiento resulta muy útil para recopilar información de manera sistemática. Esta metodología se utilizó para obtener información pertinente y examinar las relaciones entre las variables definidas.

Asimismo, se utilizó como instrumento de evaluación una prueba objetiva de 20 ítems para ambas variables. De acuerdo con Hernández et al. (2014), una prueba objetiva consiste en ítems con varias opciones de respuesta, lo cual permitió evaluar con precisión los conocimientos y habilidades de los estudiantes, asegurando la objetividad y la confiabilidad de los

resultados obtenidos.

Se implementaron criterios de validez de contenido, confirmados por tres expertos que verificaron representatividad y coherencia de ítems con objetivos investigativos. Respecto a la confiabilidad, se ejecutó una prueba piloto con 19 estudiantes. La evaluación de Comprensión lectora (20 ítems) alcanzó un Alfa de Cronbach de 0.872, mientras que pensamiento Crítico (20 ítems) obtuvo 0.804, evidenciando en ambos casos alta consistencia interna y confiabilidad para la medición de variables.

Tras la aplicación de los instrumentos, los datos fueron organizados en Excel para su codificación y verificación, y posteriormente analizados con el programa SPSS v.27. Se empleó estadística descriptiva frecuencias y porcentajes para obtener una visión general de las respuestas, elaborándose tablas y gráficos por variables y dimensiones, lo que permitió interpretar los resultados y dar respuesta a

los objetivos de la investigación.

Posteriormente se realizó el análisis inferencial como señalan Hernández y Mendoza (2018), el análisis de datos en investigaciones educativas busca identificar patrones y relaciones que sirvan para comprender mejor lo que sucede en el aula, sin necesidad de intervenir en ella. En ese sentido primero se realizó la prueba de normalidad de los datos obtenidos usando el estadígrafo de Kolmogorov- Smirnov y en base al nivel de significancia, se eligió utilizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, que es adecuado cuando se trabaja con datos que no siguen una distribución normal. Esta prueba permitió observar si ambas variables estaban conectadas y en qué medida lo estaban, sin alterar el contexto natural en que se encontraban los participantes.

RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de los datos obtenidos por las variables

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Comprensión Lectora	0.119	150	0.000
Pensamiento Crítico	0.102	150	0.001

Nota: Datos de significancia (sig.) de ambas variables arrojados por SPSS_27. Se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov con el objetivo de verificar si las variables comprensión lectora y pensamiento crítico presentaban una distribución normal. Tal como se muestra en la Tabla 1, ambas

variables obtuvieron valores de significancia inferiores a 0.05: donde: Comprensión lectora posee un estadístico= 0.119; sig. = 0.000 y Pensamiento crítico un estadístico = 0.102; sig. = 0.001. Estos resultados indican que los datos no siguen una

distribución normal, por lo que se rechaza la hipótesis nula de normalidad.

Tabla 2

Correlación entre la variable comprensión lectora y variable pensamiento crítico

			Comprensión Lectora	Pensamiento Crítico
Rho De Spearman	Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	1.000	,923**
		Sig. (Bilateral)		0.000
		N	150	150
	Pensamiento Crítico	Coefficiente de correlación	,923**	1.000
		Sig. (Bilateral)	0.000	
		N	150	150

Nota: Tabla de significancia (sig.) y coeficiente de correlación de Spearman de las variables

En la tabla 2, el coeficiente de correlación de Spearman entre comprensión lectora y pensamiento crítico fue de $p = 0.923$, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$, menor al umbral crítico de 0.05.

Esto indica según Hernández y Mendoza (2018) que existe una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Tabla 3

Correlación entre la variable comprensión lectora y la dimensión análisis de información

				Comprensión Lectora	Análisis de Información
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coefficiente de Correlación	De	1.000	,495**
		Sig. (Bilateral)			0.000
		N		150	150
	Análisis de Información	Coefficiente de Correlación	De	,495**	1.000
		Sig. (Bilateral)		0.000	
		N		150	150

Nota: Tabla de significancia (sig.) y coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 3, el coeficiente de correlación de Spearman entre la comprensión lectora y el análisis de información fue de $\rho = 0.495$, con un valor de significancia de $p = 0.000$, que es menor a 0.05, lo cual indica, según

Hernández y Mendoza (2018) que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Tabla 4

Correlación entre la variable comprensión lectora y la dimensión la inferencia

			Comprensión Lectora	La Inferencia
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	1.000	,470**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	150	150
	La Inferencia	Coefficiente de correlación	,470**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	150	150

Nota: Tabla de significancia (sig.) y coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 4, el coeficiente de correlación de Spearman entre la comprensión lectora y la inferencia fue de $\rho = 0.470$, con un valor de significancia de $p = 0.000$, que es menor a

0.05, lo cual indica, según Hernández y Mendoza (2018) que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Tabla 5

Correlación entre la variable comprensión lectora y la formulación de alternativas de solución.

			Comprensión Lectora	Formulación de Alternativas de Solución
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	1.000	,726**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	150	150
	Formulación de Alternativas de Solución	Coefficiente de correlación	,726**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	150	150

Nota: Tabla de significancia (sig.) y coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 5, el coeficiente de correlación de Spearman entre la comprensión lectora y formulación de alternativas de solución fue de $\rho = 0.726$, con un valor de significancia de $p = 0.000$, que es menor a 0.05, lo cual

indica, según Hernández y Mendoza (2018) que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Tabla 6

Correlación entre la variable comprensión lectora y el argumento de una postura.

			Comprensión Lectora	Argumento de Postura
Rho de Spearman	Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	1.000	,654**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	150	150
	Argumento de Postura	Coefficiente de correlación	,654**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	150	150

Nota: Tabla de significancia (sig.) y coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 6, el coeficiente de correlación de Spearman entre la comprensión lectora y argumento de postura fue de $\rho = 0.654$, con un valor de significancia de $p = 0.000$, que es menor a 0.05, lo cual indica, según

Hernández y Mendoza (2018) que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

DISCUSIÓN

Tras la revisión de los resultados del estudio, se evidenció una relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, confirmando así el cumplimiento del objetivo general, que planteaba la existencia de dicho vínculo en estudiantes de nivel secundario. El análisis estadístico corroboró este hallazgo al mostrar una correlación positiva muy alta ($\rho = 0.923$; $p = 0.000$), lo que indica que, a mayor nivel de comprensión lectora, mayor es también la capacidad de pensamiento crítico. Estos resultados coinciden plenamente con lo establecido en la hipótesis general. Desde mi perspectiva como docente, esto tiene mucho sentido. He notado que cuando un estudiante logra entender bien lo que está leyendo, también le resulta más fácil hacer preguntas, reflexionar sobre el contenido y tomar una

postura. Facione (1990) explica que el pensamiento crítico implica analizar, interpretar, evaluar y justificar, y todo eso empieza por comprender. No se puede pensar críticamente sobre algo que no se ha entendido. Estos resultados se alinean con diversas investigaciones internacionales que han abordado la misma problemática desde contextos culturales y metodológicos diversos. Por ejemplo, el estudio realizado por Nugrahanto et al. (2023) en Indonesia encontró una correlación positiva moderada ($r = 0.542$) entre pensamiento crítico y comprensión lectora, coincidiendo con la tendencia observada en este estudio, aunque con menor intensidad. Esta diferencia puede atribuirse al contexto, las herramientas utilizadas o las características de la

muestra, pero en ambos casos se reafirma la interdependencia entre las habilidades lectoras y las cognitivas superiores. Cohen (2020) también comenta que leer no es suficiente si no se hace con intención.

Sostiene que el pensamiento crítico se activa cuando el lector va más allá del texto, se cuestiona, compara y responde con argumentos. Y esto es algo que la escuela debe propiciar, no solo en la clase de comunicación, sino en todas las áreas.

En cuanto a los enfoques constructivistas. Vygotsky y Ausubel coincidían en que aprender implica conectar ideas nuevas con conocimientos previos, lo cual se logra en gran medida a través de la lectura. Piaget, por su parte, hablaba del conflicto cognitivo como origen del pensamiento, y este puede surgir cuando un texto desafía las ideas del lector.

Con respecto al primer objetivo específico, al revisar los datos de la investigación, se encontró que el 80.7 % de los estudiantes alcanzó un buen desempeño en la dimensión análisis de información. Esto llama la atención porque confirma que una mayoría está logrando trabajar con las ideas del texto de forma activa, no solo repitiendo, sino también descomponiendo, relacionando y organizando la información.

El análisis estadístico también mostró que hay una correlación positiva moderada entre comprensión lectora y análisis ($\rho = 0.495$; $p = 0.000$). En términos sencillos, quienes entienden mejor lo que leen, también tienen más recursos para examinarlo con profundidad. Esto coincide con Paul y Elder (2003), quienes resaltan que estas habilidades requieren práctica, no se desarrollan de un día para otro. Cohen (2020) resalta que analizar información no

solo se trata de pensar bien, sino de saber seleccionar lo importante, sobre todo en un contexto con tantos estímulos. En ese sentido, los resultados de esta investigación reflejan lo que muchos autores advierten: que comprender y analizar están fuertemente conectados, incluso desde las primeras etapas de aprendizaje.

En cuanto al segundo objetivo, los resultados muestran que el 52.7 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de logro en la dimensión inferencia, mientras que un 44 % está en proceso y solo un pequeño porcentaje (3.3 %) en el nivel inicial. Esta distribución me pareció significativa porque refleja que, aunque más de la mitad logran hacer inferencias al leer, todavía hay un grupo importante que necesita fortalecer esta habilidad. Cabe resaltar que inferir no es una tarea sencilla. Requiere no solo entender lo que dice el texto, sino también lo que no se dice de forma explícita. Según Rivadeneira (2020), hacer inferencias implica interpretar con base en pistas, contexto y conocimientos previos.

También se comprobó estadísticamente por medio del coeficiente de correlación de Spearman entre la comprensión lectora y la inferencia fue de $\rho = 0.470$, con un valor de significancia de $p = 0.000$, lo cual indica, según Hernández y Mendoza (2018) que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Seguidamente el tercer objetivo específico. Según los resultados obtenidos, el 57.3 % de los estudiantes alcanzó el nivel de logro en la dimensión de formulación de alternativas de solución. Otro 32 % se encuentra en proceso, mientras que el

10.7 % permanece en nivel inicial. Esta distribución sugiere que más de la mitad del grupo puede generar propuestas viables frente a problemas planteados en los textos. Sin embargo, también hay una proporción considerable que necesita desarrollar mejor esta competencia. Mediante el análisis estadístico se comprobó que el coeficiente de correlación de Spearman entre la comprensión lectora y formulación de alternativas de solución fue de $\rho = 0.726$, con un valor de significancia de $p = 0.000$, lo cual indica, según Hernández y Mendoza (2018) que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Desde lo observado, queda claro que esta habilidad tiene mucho que ver con entender bien lo que se lee. Si el estudiante no comprende el problema planteado, difícilmente podrá pensar en soluciones reales. Alsaleh (2020) menciona que proponer alternativas requiere pensamiento crítico, pero también una lectura cuidadosa del contexto. No basta con decir “esto podría funcionar”, sino que hay que fundamentarlo con lo que el texto sugiere o da a entender. Cabe resaltar que los estudiantes que muestran una mejor comprensión son también quienes plantean más y mejores soluciones. Esta capacidad parece surgir cuando los textos exigen pensar más allá de lo evidente y vincular lo leído con situaciones nuevas, como señala Cohen (2020), la lectura no solo debe servir para interpretar, sino también para tomar decisiones. En ese sentido, es probable que los estudiantes

que aún no alcanzan el nivel esperado necesiten más oportunidades para enfrentarse a tareas donde tengan que decidir, justificar y crear respuestas propias.

Finalmente, en el cuarto objetivo específico, se observó que el 46.7 % de los estudiantes logró argumentar una postura de manera adecuada. Otro 39.3 % aún se encuentra en proceso, y un 14 % permanece en nivel inicial. Mientras que el coeficiente de correlación de Spearman entre la comprensión lectora y argumento de postura fue de $\rho = 0.654$, con un valor de significancia de $p = 0.000$, lo cual indica, según Hernández y Mendoza (2018) que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables. Esto sugiere que, aunque un grupo importante ha empezado a dominar esta habilidad, todavía hay muchos estudiantes que requieren más apoyo. Villarini (2003) afirma que argumentar implica comprender bien lo leído, seleccionar las ideas clave y organizarlas de forma lógica. Según Cohen (2020), argumentar se aprende cuando existen espacios que lo permitan: discusiones abiertas, lectura crítica, análisis de casos, entre otros. No basta con leer bien; también es necesario que los estudiantes aprendan a decir lo que piensan con fundamentos. Esta competencia no surge sola, y por eso es clave incorporarla en las rutinas de aprendizaje.

En conclusión, leer no es solo entender palabras; es abrir la mente, organizar ideas, pensar con lógica y tomar postura. Este estudio muestra que cuando la lectura se trabaja con intención, se convierte en una herramienta poderosa para formar

estudiantes más reflexivos, críticos y capaces de participar activamente en su

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta el objetivo general del estudio, se concluye que la capacidad de comprensión lectora está íntimamente ligada al pensamiento crítico, dado que se evidencia una clasificación positiva notablemente alta ($p = 0.923$; $p = 0.000$). Esto implica que aquellos que tienen una mejor habilidad para leer, también tienen tendencia a reflexionar de manera más profunda. Esto se alinea con lo que se propuso en la hipótesis general.

Con respecto al primer objetivo específico de la investigación, se ha llegado a la conclusión de que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión del análisis de información. Esto se basa en el análisis estadístico que demostró una evaluación positiva moderada ($p = 0.495$; $p = 0.000$). En palabras simples, los alumnos que leían con más profundidad eran capaces de reconocer las ideas principales y de organizar lo que comprendían de manera más ordenada. Esto indica que la comprensión no se limita a entender el contenido, sino que también nos permite manejarlo de forma crítica.

Con respecto al segundo objetivo específico de la investigación, se determina que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y la dimensión inferencia, ya que el análisis estadístico da como resultado un valor de $p = 0.470$ y un valor de significancia de $p = 0.000$.

aprendizaje y su entorno.

Esto indica que, aunque se lograrán progresos significativos, todavía hay un gran número de alumnos que requieren mejorar esa capacidad.

Se Concluye que la dimensión de formulación de alternativas de solución está significativamente vinculada con la comprensión lectora, en relación al objetivo 3 del estudio. Esto se debe a que el análisis estadístico arrojó un valor de $p = 0.726$ y una significancia $p = 0.000$, lo que demuestra una correlación positiva alta. Esto indica que, si los alumnos entendían correctamente los textos, eran capaces de formular respuestas más coherentes y significativas.

En lo que respecta al cuarto objetivo específico de la investigación, se determina que existe una correlación positiva moderada entre la comprensión lectora y la dimensión argumento de postura, con un análisis estadístico de $p = 0.654$ y un valor significativo de $p = 0.000$. Esto indica que algunos alumnos experimentan problemas para exponer sus ideas con claridad, lo cual puede ser resultado de que no siempre tienen la oportunidad de practicar el discurso argumentativo de manera constante en el aula.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alsaleh, N. (2020). Teaching critical thinking skills: Literature review [Enseñanza de habilidades de pensamiento crítico: Revisión de la literatura]. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 19(1), 21–36. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1239945>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Banco Mundial, & UNICEF. (2022). *Dos años después: Salvando a una generación*. <https://www.unicef.org/lac/media/35631/file/Dos-anos-despues-salvando-a-una-generacion.pdf>
- Caimnagua, L., & Espinoza, J. (2021). Importancia del libro de texto escolar en la comprensión lectora. *Revista Transdisciplinaria de Estudios Sociales y Tecnológicos*, 1(3), 12–19. <https://revista.excedinter.com/index.php/artest/article/view/27/25>
- Cañizares, N. (2017). *The fantastic story as a strategy to develop communication skills and critical thinking in eleventh grade students of the Alfonso López Technical Institute, Ocaña, N.S.* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio UNAB. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/2257>
- Cassany, D. (2009). Explorando las necesidades actuales de comprensión: Aproximaciones a la comprensión crítica. *Lectura y Vida: Revista Latinoamericana de Lectura*, 30(2), 6–17. http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a25n2/25_02_Cassany.pdf
- Cassany, D. (2019). *Laboratorio lector: Para entender la lectura*. Editorial Anagrama. https://www.anagrama.es/libro/argumentos/laboratorio-lector/9788433964304/A_526
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora: Pruebas ACL (1º-6º de primaria)*. GRAO. <https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC>
- Cohen, M. (2020). *Pensamiento crítico para Dummies*. Grupo Planeta. ISBN: 9788432905872
- Condori Ojeda, P. (2020). *Universo, población y muestra*. <https://www.academica.org/cporfirio/18>
- Correa Injante, L. M. (2023). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107532>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Demir, E. (2022). An examination of the critical thinking dispositions and analytical thinking skills of high school students. *Journal of Pedagogical Research*, 6(4), 190–200. <https://doi.org/10.33902/JPR.202217357>
- Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos*. Ediciones Morata.
- Domínguez Quispe, D. D. (2024). *Nivel de*

- comprensión lectora en los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa de Las Lomas, Piura* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/13279>
- Farías Córdova, J. (2022). *Pensamiento crítico y comprensión de textos orales en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Belén, Bellavista, Sullana – 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. RENATI. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3311056>
- Ferroni, M., & Jaichenco, V. (2020). Reading comprehension in poverty contexts: An analysis from the Simple View of Reading. *Lenguaje*, 48(2), 225–240. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i2.8610>
- Guerra, J. (2021). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 77(2), 1–21. <https://dilemascontemporaneoseduacionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/articloe/view/2033/2090>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores. <https://isbnsearch.org/isbn/9781456223960>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Janampa Ureta, R. M. (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria de la IE Libertador Mariscal Castilla – Oxapampa* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110050/Janampa_URM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110050/Janampa_URM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Laroza, C., & Amada, A. (2024). Level of reading comprehension in 7th grade students of the national school of the city of General Santos: Bases for a proposed intervention program [Nivel de comprensión lectora en estudiantes de 7º grado de la escuela nacional de la ciudad de General Santos]. *Revista Europea de Enseñanza del Idioma Inglés*, 9(1), 64–83. <https://oapub.org/edu/index.php/ejel/article/view/5239>
- Martínez, P., Ballester, J., & Ibarra, N. (2018). Estudio cuasiexperimental para el análisis del pensamiento crítico en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4), 123–132. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1705>
- Medrano Campos, H. E. (2021). *Estudio comparativo de los factores básicos del pensamiento crítico según el ciclo en estudiantes* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67298>
- Mechato Ancajima, L. I. (2023). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

- Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/128911/Mechato_ALI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* <http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Mozombite Caballero, L. (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa 0103, Chazuta-2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95416/Mozombite_CL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Moreira, J. (2021, diciembre 8). Estrategias metodológicas en el desarrollo de la comprensión lectora. *Revista Polo del Conocimiento*. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3379/html>
- Moreno, P. (2022). *Pensamiento crítico en estudiantes de 5° grado de secundaria de dos centros educativos de Chorrillos, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53679>
- Musse, R. (2023). *Comprensión lectora y capacidades comunicativas de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Sullana-Piura, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107113/Mussa_CRS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nugrahanto, P., Nurkamilah, & Oktarini, W. (2023). The correlation between perceived critical thinking and reading comprehension ability [La correlación entre el pensamiento crítico percibido y la capacidad de comprensión lectora]. *Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris Proficiency*, 5(2), 1–19. <http://repository.unmuhjember.ac.id/16982/>
- Ordinola García, A. C. (2024). *Comprensión lectora y pensamiento crítico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 20820 “Nuestra Señora de Fátima”- (Huacho, 2022)* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8957/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paige, D., Rupley, W., & Ziglari, L. (2024). Critical thinking in reading comprehension: Fine tuning the simple view of reading [Pensamiento crítico en la comprensión lectora: Perfeccionamiento de la visión simple de la lectura]. *Education Sciences*, 14(3), 225. <https://doi.org/10.3390/educsci14030225P>
- Pacheco, M. (2021). *Modelo de estrategias pedagógicas con un enfoque constructivista para mejorar las competencias de lectoescritura en los estudiantes de una institución estatal en Guayaquil* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70015>
- PIRLS. (2021). *Estudio internacional de progreso en comprensión lectora*. International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
- PISA. (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora PISA 2018: Perú. Unidad de Medición de la Calidad Educativa,

- Ministerio de Educación del Perú.
<http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2018/>
- Real Academia Española. (2023). Concepto y etimología de comprensión lectora. RAE Informa.
<https://twitter.com/RAEinforma/status/1255094591092555776?lang=es>
- Rivadeneira, M. (2020). Desarrollando habilidades de pensamiento crítico para mejorar la comprensión lectora. Boletín Redipe, 9(4), 170–178.
<https://acortar.link/EPTRbv>
- Rodríguez, P., López, J., & Hernández, R. (2022). El desarrollo del pensamiento crítico a través de la comprensión lectora. Psicología Educativa, 28(3), 345–360.
<https://doi.org/10.1234/psiedu.2022.003>
- UNESCO. (2017). Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación 2030. Guía. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>
- UNESCO. (2021). COVID-19: El número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas.
<https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>
- Tueros, E. (2010). *Cómo evaluar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://files.pucp.education/departamento/educacion/2020/02/12161759/elsa-tueros-como-evaluar-el-desarrollo-del-pensamiento-critico-en-los-estudiantes-universitarios.pdf>
- Villarini, Á. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas*, 1(1), 35–42.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46916511/Teoria_y_Pedagogia_del_pensamiento_critico-libre.pdf