

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA

INSTITUTIONAL EVALUATION AND THE IMPROVEMENT OF EDUCATIONAL QUALITY

¹María Inés Guzmán Flores, ²Marco Antonio Marcos Rodríguez

¹⁻² Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI (Trujillo – Perú)

ORCID de los autores:

M. Guzmán <https://orcid.org/0000-0002-1896-1913>

M. Marcos <https://orcid.org/0000-0002-6680-826X>

<https://doi.org/10.46363/warmi.v4i1.8>

Recibido: 16/01/2024

Aceptado: 21/03/2024

Publicado: 19/04/2024

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito determinar la relación entre la evaluación institucional y la mejora de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel básico de Huancayo - 2025. La indagación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, tipo básica, método hipotético-deductivo y diseño no experimental, correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 104 docentes, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios estructurados por dimensiones validadas: planificación, participación y uso de resultados para la evaluación institucional; y gestión pedagógica, clima institucional y mejora continua para la calidad educativa.

Los resultados evidenciaron que más del 85% de docentes perciben un nivel bajo en los métodos de evaluación institucional y en los componentes de calidad educativa. El análisis inferencial, mediante la prueba de Spearman, reveló correlaciones positivas altas y significativas entre evaluación institucional y cada dimensión de calidad educativa, destacando el vínculo con la mejora continua ($p = 0.74$) y la gestión pedagógica ($p = 0.71$). Se confirmó la hipótesis general del estudio, al comprobarse una relación significativa entre ambas variables ($p = 0.76$; $p < .000$).

Se concluye que el fortalecimiento de la evaluación institucional, en sus componentes estratégicos y participativos, constituye un factor clave para elevar la calidad educativa.

Palabras clave: evaluación institucional, calidad educativa, mejora continua.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between institutional evaluation and the improvement of educational quality in public elementary schools in Huancayo (2025). The research was conducted using a quantitative, basic approach, a hypothetical-deductive method, and a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The sample consisted of 104 teachers, who were administered two questionnaires structured around validated dimensions: planning, participation, and use of results for institutional evaluation; and pedagogical management, institutional climate, and continuous improvement for educational quality.

The results showed that more than 85% of teachers perceived a low level of institutional evaluation methods and components of educational quality. Inferential analysis, using the Spearman test, revealed high and significant positive correlations between institutional evaluation and each dimension of educational quality, highlighting the link with continuous improvement ($p = 0.74$) and pedagogical management ($p = 0.71$). The study's general hypothesis was confirmed by finding a significant relationship between both variables ($p = 0.76$; $p < .000$).

It is concluded that strengthening institutional evaluation, in its strategic and participatory components, is a key factor in improving educational quality.

Keywords: institutional evaluation, educational quality, continuous improvement.

INTRODUCCIÓN

La calidad educativa ha sido objeto de preocupación tanto a nivel global como en el contexto peruano, debido a sus implicaciones en el desarrollo social, económico y humano. En un entorno marcado por nuevas exigencias y reformas educativas, es indispensable analizar cómo la evaluación institucional puede convertirse en herramienta de mejora continua.

A nivel internacional, organismos como la OCDE utilizan evaluaciones estandarizadas (PISA) para comparar sistemas educativos y promover políticas orientadas a mejorar los resultados de aprendizaje (OECD, 2023). Asimismo, en el ámbito de los países en desarrollo, se ha demostrado que la calidad institucional influye directamente en la calidad educativa, a través de canales como la inversión pública y la capacitación docente (Fomba, 2022). En este sentido, el aseguramiento de la calidad mediante procesos institucionales bien estructurados adquiere relevancia en el escenario educativo contemporáneo.

Con respecto a la Agenda 2030, la meta 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) promueve una educación inclusiva, equitativa y de calidad. En este marco, fortalecer las prácticas de evaluación institucional se posiciona como una contribución directa al ODS 4, en tanto favorece la mejora pedagógica, la retroalimentación efectiva y la rendición de cuentas, elementos clave para garantizar que ningún estudiante se quede atrás.

En el Perú, los resultados del PISA 2022 evidenciaron que el país se encontraba en las posiciones más bajas en matemáticas, lectura y ciencias, con puntajes de 368, 384 y 373 respectivamente (Perú, 2025). Esto

refleja una persistente brecha de calidad educativa que demanda acciones integrales. En paralelo, SINEACE ha promovido la implementación de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje para el año 2025, con el fin de contar con información sistemática sobre el desempeño estudiantil (MINEDU, 2025)

En el nivel regional—Junín y, más específicamente, la provincia de Huancayo—, las instituciones educativas públicas enfrentan retos tales como limitaciones en recursos, heterogeneidad en el clima institucional y procesos de evaluación interna poco sistematizados. Estas debilidades acentúan las dificultades para articular prácticas de mejora significativas que impacten en la excelencia educativa local.

En el campo de las instituciones educativas públicas del nivel básico de Huancayo, se han identificado causas estructurales del problema: planes de evaluación institucional con bajo nivel de implementación, escasa participación de la comunidad educativa y utilización limitada de los resultados para la mejora continua. Esto ha generado consecuencias como baja motivación del personal docente, deficiente gestión pedagógica y un entorno escolar poco favorable para el aprendizaje.

Por ello es que se considera pertinente esta investigación ya que permitió: Determinar la relación entre la evaluación institucional y la mejora de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel básico de Huancayo, 2025. Y los objetivos específicos: Identificar el nivel del proceso de evaluación institucional en función de sus dimensiones clave. Identificar el nivel de

calidad educativa en función de sus dimensiones clave. Analizar la relación entre la evaluación institucional y la gestión pedagógica. Analizar la relación entre la evaluación institucional y el clima institucional. Analizar la relación entre la evaluación institucional y la mejora continua.

Jiménez Cuéllar (2024), *Evaluación de la incidencia de la ruta de autoevaluación en tres IED de Bogotá*, tuvo como objetivo determinar la influencia de la ruta de autoevaluación y el PIMA en la toma de decisiones de tres instituciones educativas públicas, mediante un diseño mixto de estudio de caso múltiple, y cuya muestra fue conformada por directivos y docentes de tres colegios públicos en Bogotá. Los resultados indicaron que los equipos directivos utilizaron los hallazgos de la autoevaluación institucional para orientar la formulación de sus planes de mejora. Las conclusiones señalaron que la evaluación institucional incide positivamente en la gestión cuando se integra a la planificación estratégica escolar. Figueroa-Céspedes et al. (2024), *Un viaje hacia la inclusión: procesos de autoevaluación institucional participativa en una escuela municipal chilena*, tuvo como objetivo analizar el proceso de autoevaluación institucional participativa en una escuela básica de Chile como estrategia para promover inclusión, desde un diseño cualitativo de estudio de caso e investigación-

acción, cuya muestra estuvo compuesta por docentes, directivos y actores comunitarios. Los resultados evidenciaron que el uso de metodologías participativas facilitó la identificación de barreras para la inclusión y permitió la elaboración de planes de mejora

colaborativos. Las conclusiones señalaron que la autoevaluación participativa promueve transformaciones significativas cuando es acompañada por metodologías dialógicas.

Delgado-Galindo et al. (2025), *School Climate and Academic Performance: Key Factors for Sustainable Education in High-Efficacy Schools and Low-Efficacy Schools*, tuvo como objetivo analizar y comparar el clima escolar en escuelas de alta y baja eficacia académica en España, de diseño cualitativo comparativo y cuya muestra incluyó 50 directivos escolares de primaria. Los resultados de la investigación fueron que las escuelas con alto desempeño poseen un clima más colaborativo, altas expectativas hacia los estudiantes y mejor cultura organizacional. Las conclusiones fueron que el clima institucional incide directamente en la calidad educativa sostenible.

Ortega Guzmán (2025), *Incidencia de la Gestión Educativa y el Liderazgo en la Calidad Educativa*, tuvo como objetivo determinar cómo la gestión y el liderazgo inciden en la calidad educativa en Colombia, de diseño cualitativo hermenéutico y cuya muestra fueron fuentes documentales y reportes educativos. Los resultados de la investigación fueron que un liderazgo pedagógico fuerte y contextualizado favorece la calidad, mientras que las limitaciones estructurales y políticas afectan su implementación. Las conclusiones fueron que fortalecer la gestión educativa y el liderazgo escolar es clave para mejorar la calidad en contextos vulnerables.

Castro Michuy (2025), *Evaluación institucional para la mejora continua: Un enfoque al sistema educativo ecuatoriano*,

tuvo como objetivo proponer mejoras en el proceso de evaluación institucional en Ecuador, de diseño cualitativo documental y cuya muestra estuvo compuesta por normativas y reportes nacionales. Los resultados de la investigación fueron la identificación de debilidades en los modelos de evaluación vigentes y la propuesta de estrategias flexibles e inclusivas. Las conclusiones fueron que una evaluación institucional integral fortalece la mejora continua de la calidad.

A nivel nacional, Caballero Quispe y Damián Núñez (2025), *Clima institucional y evaluación de la calidad educativa*. IE N.º 6048 Jorge Basadre, Lima, tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima institucional y la calidad educativa, de diseño cuantitativo correlacional y cuya muestra fue de 24 docentes. Los resultados de la investigación fueron que el clima institucional tiene una correlación positiva muy alta con la calidad educativa ($r = 0.916$; $p = 0.000$). Las conclusiones fueron que un buen clima institucional promueve una educación de calidad.

Torres Vásquez (2024), *Gestión pedagógica: una revisión de las investigaciones cuatrienio 2020–2024*, tuvo como objetivo revisar estudios recientes sobre gestión pedagógica y calidad educativa, de diseño cualitativo documental y cuya muestra fueron 32 artículos académicos. Los resultados de la investigación fueron que la gestión pedagógica, el liderazgo y la planificación curricular son determinantes de la calidad educativa, aunque se evidencian limitaciones metodológicas y operativas en su implementación. Las conclusiones fueron

que se requiere integrar todas las dimensiones de gestión educativa para fortalecer procesos de enseñanza-aprendizaje. El impacto de la evaluación institucional y los sistemas de calidad educativa ha sido analizado desde diversas perspectivas. El Programme for International Student Assessment (PISA) se ha consolidado como una referencia clave para la comparación internacional de los sistemas educativos, evidenciando cómo las evaluaciones estandarizadas pueden incidir en políticas educativas y en la toma de decisiones de mejora (OCDE, 2023). Asimismo, estudios sobre desigualdades educativas en América Latina muestran que los sistemas de evaluación pueden contribuir a visibilizar brechas de acceso y rendimiento, lo que facilita diseñar políticas más equitativas (Näslund-Hadley, 2024).

En cuanto a procesos de evaluación institucional en educación superior latinoamericana, Soria De Mesa et al. (2023) compararon sistemas de evaluación en países como Perú, Chile, Colombia, Ecuador y Argentina, identificando desafíos comunes en la implementación de sistemas de calidad y acreditación académica, en contextos con recursos limitados y diversidad institucional marcada.

En el plano empírico, la evidencia obtenida en contextos latinoamericanos resalta la necesidad de fortalecer el vínculo entre evaluación institucional y mejora educativa. Por ejemplo, Quintão (2024) evaluó el modelo de jornada escolar completa en América Latina, encontrando impactos positivos en aprendizaje y desarrollo socioemocional, especialmente en contextos públicos y rurales.

Según Bolívar (2006), la evaluación institucional oscila entre dos grandes paradigmas: el enfoque orientado al rendimiento de cuentas externo y el enfoque de mejora interna a través de la autoevaluación. Bolívar destaca que “la evaluación institucional constituye el punto de partida de la evaluación externa, proporcionando una base para comprender de modo específico el funcionamiento institucional” (p. 37), y advierte sobre los riesgos de que la primera se sobreponga al segundo y termine subordinándose a lógicas mercantiles o de control burocrático.

Finalmente, Fullan (2020) plantea que la autoevaluación institucional cobra sentido cuando acompaña un proceso profundo de transformación cultural dentro de la escuela: “La esencia del cambio para la buena autoevaluación institucional consiste en transformar la cultura de la escuela... para crear entornos que cultiven un sentido individual y colectivo de eficacia respecto del aprendizaje”.

Planificación de la evaluación, Bolívar (2006) subraya que la planificación anticipada de la evaluación institucional es esencial para que esta no se reduzca a un acto aislado o reactivo, sino que se convierta en parte del ciclo de mejora sostenible. Destaca que, sin planificación, la evaluación pierde sentido como guía estratégica para la organización escolar.

Participación de actores, Bolívar (2006) enfatiza que la participación activa de la comunidad educativa en los procesos de evaluación (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) es un factor clave para desarrollar una cultura colaborativa y orientada al aprendizaje colectivo.

La calidad educativa se entiende como un fenómeno multidimensional que abarca aspectos pedagógicos, organizacionales y sistémicos, orientados a garantizar aprendizajes pertinentes, equitativos y sostenibles. A continuación, se abordan sus fundamentos conceptuales, definiendo sus dimensiones clave en el contexto de instituciones educativas públicas.

UNESCO (2024) establece que el propósito esencial de la meta 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible es lograr una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo oportunidades de aprendizaje permanente para todos (ODS 4). Esta visión constituye el estándar global hacia el cual deben orientarse los sistemas educativos para asegurar la formación integral y equitativa de la población estudiantil.

La gestión pedagógica se refiere al liderazgo institucional centrado en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Incluye la planificación didáctica, el acompañamiento continuo a los docentes y la evaluación formativa como medio para asegurar el logro de aprendizajes significativos. Estudios como el del Banco Interamericano de Desarrollo (2023) sugieren que la calidad del aprendizaje depende no solo de los recursos, sino de las estrategias pedagógicas y de gestión que se implementen en las escuelas.

El clima institucional abarca los aspectos relacionales y culturales del centro educativo: la cohesión entre miembros del equipo, el sentido de pertenencia y las condiciones motivacionales que favorecerían el aprendizaje. La evidencia señala que un entorno positivo es un factor determinante para la calidad educativa.

La mejora continua se refiere a la capacidad de la institución para autoevaluarse, planificar cambios, implementar estrategias y monitorizar resultados. En educación, implica un ciclo activo y reflexivo que busca adaptarse y elevar sus prácticas de forma intencional. El documento del BID destaca que potenciar la eficiencia y la mejora institucional requiere no solo inversión sino mecanismos formales de seguimiento y ajuste (BID, 2023).

Calidad transformadora y equidad, más allá de los indicadores técnicos, la calidad educativa también debe concebirse desde una perspectiva transformadora y contextualizada.

La evaluación institucional y la calidad educativa se articulan teóricamente desde una perspectiva sistémica: la implementación estructurada de procesos evaluativos dentro de las instituciones impacta directamente en la

mejora de los componentes que definen la calidad del servicio educativo.

Un estudio reciente de Díaz et al. (2024) sostiene que “cuando la evaluación institucional es integrada en la gestión escolar y utilizada estratégicamente, puede promover mejoras significativas tanto en los procesos pedagógicos como en la administración de la institución”. Este hallazgo resalta la interdependencia entre los procesos de evaluación (planificación, participación y uso de resultados) y las dimensiones de calidad educativa (gestión pedagógica, clima y mejora continua).

Por otro lado, estudios en contextos educativos muestran que cuando los resultados de la evaluación sirven como insumo para generar estrategias de mejora, la calidad del aprendizaje y de la gestión se fortalece.

METODOLOGÍA

La actual investigación se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, dado que busca analizar la relación entre variables observables a partir de la recolección, procesamiento y análisis estadístico de datos numéricos. En este estudio, se utilizaron técnicas estadísticas para establecer la posible asociación entre la evaluación institucional y la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel básico. El estudio es de tipo básica (también denominada “pura”), ya que tiene como finalidad generar conocimientos y ampliar el cuerpo teórico en torno a las variables en estudio, sin pretender una aplicación inmediata o intervención directa en el campo. Se empleó el método hipotético-deductivo, el cual parte de la formulación de hipótesis fundamentadas en el marco teórico y antecedentes empíricos, que luego fueron

sometidas a contrastación mediante técnicas estadísticas.

El diseño fue de tipo no experimental, ya que no se manipularon intencionalmente las variables, sino que se observó y analizó su comportamiento tal como se presentan en el contexto natural. Asimismo, fue de nivel correlacional, en tanto se buscó determinar el grado de relación existente entre la evaluación institucional (variable independiente) y la calidad educativa (variable dependiente). Además, fue de corte transversal, dado que la recolección de datos se realizó en un único momento temporal, lo que permite describir la situación actual de las variables en estudio.

La población estuvo conformada por docentes nombrados y contratados que laboraron durante el año 2025 en instituciones educativas públicas del nivel básico del distrito de Huancayo,

Junín. Estos docentes pertenecían tanto al nivel primario como secundario, y estuvieron directamente involucrados en procesos de evaluación institucional, planificación escolar y gestión de la calidad educativa. Esta población fue elegida por su rol activo en la implementación y vivencia de los procesos de mejora educativa, lo que les otorgó pertinencia como unidad de análisis.

Para la selección de los participantes se trabajó con una muestra no probabilística de tipo intencional, en tanto se eligieron sujetos que cumplieran con criterios específicos establecidos por el investigador.

La muestra estuvo compuesta por 120 docentes, cantidad suficiente para el análisis estadístico correlacional, considerando los criterios de representatividad temática y accesibilidad.

En la investigación se usó la técnica de encuesta, por ser una herramienta eficaz en estudios de enfoque cuantitativo que requieren recolectar información de una muestra amplia de personas en función de variables previamente definidas. Según Hernández et al. (2018), la encuesta permite obtener datos estandarizados mediante instrumentos estructurados, lo que facilita el análisis estadístico posterior y la comparación entre grupos.

En este estudio, se utilizaron dos cuestionarios estructurados tipo Likert de cinco puntos, diseñados específicamente para medir las

variables: evaluación institucional (variable independiente) y calidad educativa (variable dependiente), ambos contruidos conforme a los referentes conceptuales establecidos en el marco teórico.

Los datos obtenidos a través de los cuestionarios fueron procesados y analizados siguiendo un enfoque estadístico. Inicialmente, los datos fueron codificados, organizados y tabulados en matrices en el programa Microsoft Excel 2019, para facilitar su limpieza y revisión. Posteriormente, se exportaron a la plataforma IBM SPSS Statistics v.26, software especializado en análisis cuantitativo, ampliamente validado en investigaciones sociales y educativas (Hernández et al., 2018; Supo, 2024).

La presente investigación se desarrolló bajo el respeto irrestricto a los principios éticos que rigen la práctica científica y académica. Se garantizó la aplicación de principios como la autonomía, confidencialidad, consentimiento informado, integridad, veracidad y justicia, tal como lo sugieren los estándares internacionales del Comité de Ética para la Investigación en Seres Humanos (CIOMS, 2017) y las disposiciones institucionales vigentes en el marco del reglamento ético de la universidad.

RESULTADOS

Estadísticos Descriptivos

Tabla 01

Nivel de la evaluación institucional

Variable / Dimensión	Nivel	FRE	%
Evaluación institucional	Bajo	90	86.53%
	Medio	10	9.64%
	Alto	4	3.83%
Planificación de la evaluación	Bajo	87	83.65%
	Medio	14	13.46%
	Alto	3	2.89%
Participación de los actores educativos	Bajo	88	84.61%
	Medio	12	11.54%
	Alto	4	3.85%
Uso de los resultados para la mejora	Bajo	85	81.73%
	Medio	17	16.35%
	Alto	2	1.92%

Nota: Base de datos

La Tabla 01 Según los datos obtenidos, el 86.53% de los docentes percibió un nivel bajo de evaluación institucional, mientras que solo el 9.64% reportó un nivel medio y apenas el 3.83% un nivel alto. Este resultado

evidencia una situación crítica respecto al desarrollo del proceso evaluativo en el ámbito institucional, reflejando debilidades en su implementación o articulación con la gestión escolar.

Tabla 02

Variable / Dimensión	Nivel	FRE	%
Calidad educativa	Bajo	114	95.00%
	Moderado	6	5.00%
Gestión pedagógica	Bajo	114	95.00%
	Moderado	6	5.00%
Clima institucional	Bajo	110	91.67%
	Moderado	10	8.33%
Mejora continua	Bajo	111	92.50%
	Moderado	9	7.50%

Nota: Base de datos

La Tabla 02 Los resultados muestran que el 95.00% de los docentes percibe la calidad educativa en su institución como baja, mientras que apenas el 5.00% la considera de nivel moderado. Este hallazgo refleja una

percepción generalizada de deficiencias en los procesos educativos, gestión institucional y condiciones escolares, lo cual limita el logro de aprendizajes significativos y sostenibles.

Tabla 03

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov			Distribución	
	Estadístico	gl	Sig.	
Evaluación institucional	0.182	104	.000	No normal
Mejora de la calidad educativa	0.060	104	.026	No normal

Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 03 Dado que ambas variables presentan distribución no normal ($p \leq .05$), el análisis inferencial debe realizarse utilizando pruebas estadísticas no

paramétricas. En este caso, el uso de la correlación de Spearman es correcto y metodológicamente pertinente.

Hipótesis General

Tabla 04

Evaluación institucional y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel básico.

Variables	r de Spearman	Sig. (bilateral)	N	Interpretación
Evaluación institucional	0.76	<.000	104	Correlación positiva alta y significativa
Mejora de la calidad educativa				

Nota: evaluación institucional y la calidad educativa

La tabla 04 El valor del coeficiente de Spearman fue de 0.76, lo cual indica una correlación positiva alta entre la evaluación institucional y la mejora de la calidad educativa. Esto significa que, a medida que se fortalece el proceso de evaluación institucional, mejora significativamente la calidad educativa percibida por los docentes. El valor de significancia estadística fue $p < .000$, lo que confirma que la correlación es altamente significativa desde el punto de vista estadístico. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general que plantea la existencia de una relación entre ambas variables.

Se concluye que existe una correlación positiva alta y significativa entre la calidad

evaluación institucional y la mejora de la educativa, lo cual respalda empíricamente la hipótesis general del estudio. Esto evidencia que cuando las instituciones educativas implementan procesos de evaluación institucional planificados, participativos y orientados al uso de resultados, estos inciden favorablemente en los niveles de calidad educativa, especialmente en las dimensiones de gestión pedagógica, clima institucional y mejora continua.

El resultado permite afirmar que la evaluación institucional no solo cumple un rol técnico-administrativo, sino que constituye un mecanismo estratégico para la mejora de los procesos educativos en su conjunto.

Tabla 05

Evaluación institucional y gestión pedagógica

Variables	r de Spearman	Sig. (bilateral)	N	Interpretación
Evaluación institucional Gestión pedagógica	0.71	<.000	104	Correlación positiva alta y significativa

Nota: evaluación institucional y gestión pedagógica.

La tabla 5 el coeficiente de correlación de Spearman fue $\rho = 0.71$, lo cual indica una relación positiva alta entre la evaluación institucional y la gestión pedagógica. Es decir, a mayor nivel de desarrollo en los procesos de evaluación institucional, mejor es la percepción del desempeño en la gestión pedagógica por parte de los docentes.

El valor de $p < .000$ indica que la correlación observada es estadísticamente significativa al nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0.05$), por

lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de ausencia de relación y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe una correlación positiva alta y significativa entre la evaluación institucional y la gestión pedagógica, lo cual evidencia que los procesos de evaluación interna en las instituciones educativas contribuyen directamente al fortalecimiento de la planificación, ejecución y monitoreo del quehacer pedagógico.

Tabla 06

Evaluación institucional y clima institucional

Variables	r de Spearman	Sig. (bilateral)	N	Interpretación
Evaluación institucional Clima institucional	0.73	<.000	104	Correlación positiva alta y significativa

Nota: evaluación institucional y clima institucional

La tabla 06, se concluye que existe una correlación positiva alta y significativa entre la evaluación institucional y el clima institucional, lo cual sugiere que las instituciones educativas que implementan procesos de evaluación participativa, reflexiva y orientada a la mejora, tienden a construir entornos escolares más favorables

para la convivencia, la colaboración y el desempeño docente.

Este resultado confirma la hipótesis específica 4 de la investigación y refuerza la importancia del componente evaluativo como generador de condiciones institucionales positivas.

Tabla 07

Evaluación institucional y mejora continua

Variables	r de Spearman	Sig. (bilateral)	N	Interpretación
Evaluación institucional	0.74	<.000	104	Correlación positiva alta y significativa
Mejora continua				

Nota: evaluación institucional y mejora continua

La tabla 07 El coeficiente de Spearman ($p = 0.74$) indica una relación positiva alta entre la evaluación institucional y la mejora continua, lo cual significa que a medida que se desarrollan prácticas evaluativas más efectivas en las instituciones educativas, se incrementa también la aplicación de acciones sistemáticas orientadas al mejoramiento de la calidad educativa.

El nivel de significancia $p < .000$ confirma que la relación es estadísticamente significativa,

permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna establecida para este objetivo. Se concluye que existe una correlación positiva alta y significativa entre la evaluación institucional y la mejora continua, lo que implica que las instituciones que valoran y utilizan los resultados de la evaluación como base para el análisis reflexivo y la toma de decisiones, tienden a establecer mecanismos sostenidos de innovación y ajuste pedagógico, organizacional y administrativo.

DISCUSIÓN

Para el objetivo general: los resultados evidenciaron una correlación positiva alta y significativa ($p = 0.76$; $p < .000$) entre la evaluación institucional y la mejora de la calidad educativa. Este hallazgo indica que una mayor efectividad en la planificación, participación y uso de los resultados de la evaluación institucional se asocia directamente con mejores percepciones de calidad en los procesos educativos. Este resultado coincide con estudios como el de Carrillo et al. (2022) en Colombia, quienes señalaron que una cultura de evaluación bien implementada promueve entornos escolares más eficientes, coherentes y sostenibles. También concuerda con Murillo (2020) y Bolívar (2019), quienes afirman que el

uso pedagógico y estratégico de la evaluación institucional actúa como eje articulador de la mejora escolar. Sin embargo, algunos estudios identificados en contextos rurales de México (e.g., Ramírez & Castañeda, 2021) evidencian que, si bien la relación existe, puede verse mediada por factores como la autonomía escolar, la capacitación docente y la inversión en infraestructura, lo que plantea posibles diferencias contextuales con respecto a la generalización de los hallazgos.

Referente al Objetivo específico 1: se identificó que el 86.53% de los docentes percibe un nivel bajo de evaluación institucional, lo cual fue consistente en todas sus dimensiones: planificación,

participación de actores y uso de resultados. Este hallazgo revela coincidencia con la literatura de Supo (2024) y los lineamientos del MINEDU (2022), donde se señala que en muchas instituciones públicas la evaluación institucional se ha convertido en un procedimiento formal, débilmente articulado con la toma de decisiones pedagógicas. Asimismo, Pérez y Huamán (2023) concluyen que la falta de cultura evaluativa y el enfoque meramente administrativo de la autoevaluación limita el aprovechamiento de sus resultados para mejorar los procesos escolares, coincidiendo plenamente con los resultados obtenidos.

Referente al Objetivo específico 2: el 95.00% de los docentes valoró como bajo el nivel de calidad educativa, siendo especialmente crítica la gestión pedagógica y la mejora continua. Estos hallazgos son coherentes con el análisis de UNESCO (2021), que advierte brechas importantes en la calidad educativa en América Latina, particularmente en instituciones que carecen de procesos internos sostenidos de mejora. También se alinean con los resultados de Gonzales et al. (2023) en Perú, quienes reportaron una fuerte relación entre la calidad educativa y el desarrollo profesional docente, el liderazgo pedagógico y el clima institucional.

Referente al Objetivo específico 3: se encontró una correlación alta y significativa ($p = 0.71$). Esta relación evidencia que las prácticas de evaluación institucional fortalecen la organización del trabajo docente, la planificación curricular, la evaluación de aprendizajes

y el acompañamiento pedagógico. El estudio coincide con Zabalza (2012), quien plantea que la gestión pedagógica efectiva debe estar basada en evidencia y resultados evaluativos. Además, investigaciones recientes como la de León y Castro (2022) destacan que la autoevaluación institucional mejora la eficacia del liderazgo pedagógico.

Referente al Objetivo específico 4: se encontró una correlación positiva alta y significativa ($p = 0.73$). Esto sugiere que una evaluación institucional participativa promueve un clima organizacional más colaborativo, con mejores relaciones entre docentes, directivos y estudiantes. Este resultado refuerza los planteamientos de Bolívar (2020), quien considera que el fortalecimiento del clima escolar está directamente asociado a la gestión democrática y evaluativa de las instituciones. Además, estudios en España y Perú (e.g., Moreno et al., 2022) corroboran que el clima institucional mejora cuando se incluye a la comunidad educativa en los procesos evaluativos.

Referente al Objetivo específico 5: la correlación alta y significativa ($p = 0.74$) evidencia que las instituciones que utilizan los resultados de evaluación como insumos estratégicos tienden a implementar acciones sostenidas de mejora, ajuste y planificación. Este resultado coincide con lo expresado por Díaz Barriga (2012), quien resalta que la mejora continua no es posible sin procesos de evaluación sistemática. De igual modo, el estudio de Campos & Ortega (2023) en México reafirma que aquellas escuelas que gestionan sus procesos a partir de evidencias generan

mayores avances en sus indicadores de desempeño.

Fortalezas de la investigación, la investigación se desarrolló con instrumentos validados, estructurados por dimensiones, que permitieron obtener información confiable. Se utilizó una muestra representativa y pertinente de docentes del nivel básico. Se aplicaron pruebas estadísticas adecuadas a la naturaleza de los datos (Spearman), garantizando solidez metodológica. Los resultados ofrecen una base empírica

CONCLUSIONES

Los resultados permiten afirmar que se acepta la hipótesis general de investigación, dado que se evidenció una correlación positiva alta y significativa ($p = 0.76$; $p < .000$) entre la evaluación institucional y la mejora de la calidad educativa. Este hallazgo respalda estadísticamente que a mayor efectividad en los procesos de evaluación institucional —considerando su planificación, participación y uso de resultados— mayor será el nivel de calidad educativa percibido por los docentes en sus instituciones.

Se identificó que el 86.53% de los docentes percibió un nivel bajo de evaluación institucional. Esta tendencia se mantuvo en sus dimensiones clave: planificación de la evaluación (83.65% bajo), participación de los actores educativos (84.61% bajo) y uso de resultados (81.73% bajo). Estos datos reflejan una débil cultura de evaluación institucional en el contexto estudiado, con escasa articulación entre la evaluación y los procesos de mejora pedagógica y

actualizada (2025) para el análisis institucional.

Limitaciones del estudio, el estudio se circunscribió a instituciones educativas públicas de una región determinada, lo que limita su generalización a otros contextos. Se abordaron percepciones de los docentes, sin integrar otras voces clave como estudiantes, padres o directivos. La investigación se realizó en un diseño transversal, lo que impide observar cambios longitudinales o efectos a mediano plazo.

organizacional.

En relación con la calidad educativa, el 95.00% de los docentes valoró su nivel como bajo, destacando resultados similares en sus tres dimensiones: gestión pedagógica (95.00% bajo), clima institucional (91.67% bajo) y mejora continua (92.50% bajo). Estos hallazgos evidencian serias deficiencias estructurales y funcionales en la gestión de la calidad en las instituciones educativas públicas del nivel básico analizadas.

Se identificó una correlación positiva alta y significativa ($p = 0.71$; $p < .000$) entre la evaluación institucional y la gestión pedagógica.

Este resultado demuestra que el fortalecimiento de los procesos evaluativos institucionales se relaciona directamente con una mejora en la planificación, ejecución y monitoreo de las prácticas pedagógicas, lo cual resulta fundamental para la mejora de los aprendizajes.

Finalmente, se comprobó una correlación

positiva alta y significativa ($p = 0.74$; $p < .000$) entre la evaluación institucional y la dimensión de mejora continua. Esto permite concluir que las instituciones que utilizan los resultados de la evaluación

como base para la toma de decisiones tienden a implementar acciones sostenidas de revisión, innovación y mejoramiento en sus procesos pedagógicos y administrativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arteaga Rojas, C., & Fernández-Monge, L. M. (2023). Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en docentes de una institución educativa de Lima, 2023. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/130517>.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). The State of Education in Latin America and the Caribbean 2023. <https://publications.iadb.org/en/educational-development-lac-2023>
- Bolívar, A. (2013). Evaluación institucional y mejora de la calidad educativa. Ediciones Aljibe.
- Bolívar, A. (2006). Evaluación institucional: entre el rendimiento de cuentas y la mejora interna. *Gestão & Ação*, 9(1), 37–60.
- Caballero Quispe, B. J., & Damián Núñez, E. F. (2025). Clima institucional y evaluación de la calidad educativa. IE N.º 6048 Jorge Basadre, Lima. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 9(2), 60–70. <https://doi.org/10.51252/rcsh.v9i2.4213>
- Castro Michuy, A. B. (2025). Evaluación institucional para la mejora continua: Un enfoque al sistema educativo ecuatoriano. *Dominio de las Ciencias*, 11(4), 59–75. <https://doi.org/10.23857/dc.v11i4.4212>
- Delgado-Galindo, P., García-Jiménez, J., Torres-Gordillo, J. J., & Rodríguez-Santero, J. (2025). School climate and academic performance: Key factors for sustainable education in high-efficacy schools and low-efficacy schools. *Educación Sciences*, 15(1), 72. <https://doi.org/10.3390/educsci1501072>
- Díaz Barriga, F. (2012). *Docencia, currículo y aprendizaje en la educación media superior*. Trillas.
- Fomba, B. K. (2022). *The effect of institutional quality on education quality in developing countries*.
- Fullan, M. (2020). La gestión del cambio y la autoevaluación institucional. *SINEACE*
- Hernández Mendocilla, D. S. (2022). La calidad educativa y la gestión escolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9794–9815. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4383
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa,*

- cualitativa y mixta* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2025). Disponen la implementación y ejecución de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes 2025 (ENLA 2025). Gobierno del Perú.
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2023). *Lineamientos para la autoevaluación institucional en instituciones educativas públicas*. Lima: MINEDU.
- Murillo, F. J. (2021). *La evaluación de centros escolares: una visión para la mejora educativa*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 14(2), 7–22. <https://doi.org/10.15366/riee2021.14.2.001>
- Näslund-Hadley, E. (2024). Inequality, Education, and Skills in Latin America: Evidence from regional learning assessments. Banco Interamericano de Desarrollo OECD. (2023). Programme for International Student Assessment (PISA) 2022
- Ortega Guzmán, Y. del S. (2025). Incidencia de la gestión educativa y el liderazgo en la calidad educativa. Revista Científica, 10(35), 594–602. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.35.29>
- Quintão, G. (2024). The Impacts of Full-Time Education in Latin America. Banco Mundial.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. B. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Supo, H. (2024). Metodología de la investigación científica (4.^a ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Torres Vásquez, J. (2024). Gestión pedagógica: Una revisión de las investigaciones cuatrienio 2020–2024. Revista Científica Arbitrada de la Fundación Mente Clara, 9(2), 29–45. <https://doi.org/10.32351/rca.v9.2.377>
- UNESCO. (2021). Marco de referencia para la calidad de la educación en América Latina y el Caribe. Santiago: OREALC/UNESCO.