

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS Y NIVEL DE RIESGO EN MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA EN PUNO, 2020

SOCIODEMOGRAPHIC VARIABLES AND RISK LEVEL IN VICTIM WOMEN OF PSYCHOLOGICAL VIOLENCE IN PUNO, 2020

Gina Elizabeth Mamani Portugal ¹**Recibido:** 07/02/22**Aceptado:** 01/05/22**RESUMEN**

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las variables sociodemográficas y el nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020. Metodológicamente fue de tipo cuantitativa; con diseño descriptivo, correlacional, no experimental, prospectiva y transversal. La población y muestra estuvo conformada por 89 mujeres, que fueron atendidas en el Centro Emergencia Mujer Comisaría Puno. Se obtuvieron como resultados que; el 53.93% tenía nivel de riesgo leve; de las mujeres con riesgo leve, el 26.97% tenía superior completa, el 37.08% eran casadas o convivientes, el 26.97% tenía igual grado de instrucción que la pareja o ex pareja. Se concluye que, el nivel de riesgo no está altamente presente en la población; y no existe relación significativa entre la mayoría de las variables sociodemográficas y el nivel de riesgo, aunque existe significativa relación entre la diferencia en grado de instrucción y el nivel de riesgo.

Palabras clave: mujer; nivel de riesgo; variables sociodemográficas; violencia psicológica.

ABSTRACT

The objective of the research was to correlate the sociodemographic variables and the risk level in victim women of psychological violence for her couple or ex couple in the Puno province, 2020. Methodologically was of quantitative type; with descriptive, correlational, not experimental, prospective and transversal design. The population and sample of the research was comprised by 89 women, attended in the Woman Emergency Center of the police station Puno. They were obtained as results that, he 53.93% had mild risk level; of the women with mild risk level, the 26.97% had the finished university studies, the 37.08% were married or common law partners, the 26.97% had the same studies level that her couple or ex couple. It has concluded that, the risk level isn't highly present in the population; and there isn't significant correlate between the most of sociodemographic variables and risk level, although there is significant correlate between the difference between study levels and the risk level.

Keywords: woman; risk level; sociodemographic variables; psychological violence.

¹ Licenciada en Psicología Humana, Universidad Alas Peruanas. Maestro en Intervención en violencia contra las mujeres, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú, Puno, gielizabeth@gmail.com código ORCID 0000-0002-6255-304

INTRODUCCIÓN

En el Perú cada año se registran cifras altas sobre violencia contra la mujer en sus diferentes modalidades, la violencia hacia la mujer ocurre diariamente se orienta en torno a la violencia de género, en las transgresiones a los derechos humanos, en estereotipos compestos de diferentes culturas; además de una interseccionalidad entre varios tipos de discriminación contra las mujeres, incluyendo su situación de mujer y otras particularidades como su edad, nivel de escolaridad, raza, condición social, religión etc.

Las variables sociodemográficas como edad, grado de instrucción, número de hijos/as, estado civil, condición laboral, consumo de alcohol, diferencia en el grado de instrucción con la pareja o ex pareja y antecedentes de agresión por la pareja o ex pareja; son características en las mujeres de las diferentes zonas geográficas e influyen en sus vidas. Es así que estas variables pueden influir en diferente medida en el nivel riesgo de las mujeres víctimas de violencia psicológica; por lo que, el problema formulado fue ¿cuál es la relación entre las variables sociodemográficas y el nivel de riesgo en las mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020?

Se identificaron diversos antecedentes como los de Maleza Bravo (2016), quien desarrolló una investigación sobre “Violencia psicológica en las mujeres del sector Mariscal Sucre del Distrito Metropolitano de Quito, año 2015”; de Safranoff (2017), quien realizó una investigación sobre “Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles

son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja?”; Velásquez Chalán et al. (2019), quienes realizaron una investigación sobre “Conocimientos sobre violencia psicológica y su relación con factores biosociales en mujeres adultas jóvenes”.

También, de Alarcón Delgado (2017), quien desarrollo un estudio sobre “Asociación de los factores sociodemográficos frente a la violencia psicológica en la mujer en los últimos 10 años en el Perú”; Mamani Tapia (2018), quien realizó una investigación sobre “Características sociodemográficas y su relación con la violencia contra la mujer del club de madres 7 de junio del distrito de Ciudad Nueva, Tacna - 2018”; Fabián Arias et al. (2019), quienes desarrollaron un estudio sobre “Factores de riesgo de violencia a la mujer de parte del cónyuge”.

Además de Carpio Osorio (2019), quien realizó una investigación sobre “Factores asociados a la violencia doméstica, en mujeres que acuden al C.S. Buenos Aires de Cayma, MINSA - 2018”; y Llanca Saldaña (2020), quien realizó una investigación sobre “Modelación de la violencia conyugal y sus factores asociados en el Centro Emergencia Mujer Comisaría La Unión, Piura”.

Se consideraron modelos que explican la violencia a la mujer, como el Modelo ecológico de Corsi, desarrollado en 1994 y abarca cuatro tipos de factores: (a) los factores individuales, (b) los factores interpersonales, (c) los factores sociales, (d) los factores comunitarios (López Angulo, 2011); y el Modelo Ecológico de Heise desarrollado en

1988, Heise dibujó unos círculos concéntricos, que representan cuatro niveles de factores personales y contextuales con el fin de exponer el origen de la violencia hacia la mujer, el primer nivel o nivel individual, el segundo nivel o microsistema, el tercer nivel o ecosistema y el cuarto nivel o macrosistema (Navarro-Mantas, 2009).

Asimismo, se consideró las Teorías multifactorial del maltrato de la mujer, que se fundamentan en diversos factores complejos, es decir con una perspectiva ecológica. Por tanto, se busco determinar la relación entre las variables sociodemográficas y el nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020.

METODOLOGÍA

Es una investigación cuantitativa y de carácter correlacional, para esto se mide cada variable, después se cuantifica y analiza la relación presente entre las variables, y las correlaciones se sustentan con la prueba de hipótesis; el método de investigación corresponde a una investigación no experimental, prospectiva y transversal; el diseño es una investigación descriptiva correlacional, por lo que en este estudio se investigó la relación entre las variables sociodemográficas y el nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica en la provincia de Puno, 2020.

La población estuvo constituida por 89 mujeres que sufrieron de violencia psicológica por su pareja o ex pareja de los distritos de Puno, Capachica, Mañazo, Vilque, Chucuito y Amantani;

distritos que pertenecen a la provincia de Puno, las víctimas fueron atendidas en el año 2020 por el Centro Emergencia Mujer [CEM] Comisaría Puno del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. La muestra es de tipo no probabilística consecutiva, por considerar a toda la población que cumplió con los criterios de inclusión; por lo que, la muestra estuvo conformada por el total de la población, que fueron las 89 mujeres que han sufrido de violencia psicológica por su pareja o ex pareja.

Se aplicó la técnica de encuesta en la población que ha cumplido con los criterios de inclusión. Asimismo; se aplicó dos instrumentos que fueron elaborados y adaptados para esta investigación, estos instrumentos fueron validados mediante Juicio de Expertos por tres profesionales con grado académico de Magister y Doctor, además se comprobó la confiabilidad de estos instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach; estos instrumentos fueron: la Ficha de variables sociodemográficas para mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja y la Ficha de nivel de riesgo para mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja.

Posteriormente a la recolección de datos se procedió a elaborar una base de datos y para el análisis estadístico se construyó las tablas de frecuencia; consecutivamente la prueba de hipótesis se realizó mediante la prueba Chi-cuadrado de Pearson, que se utiliza para determinar la asociación entre variables cualitativas, también para someter a prueba hipótesis relacionadas a distribuciones de frecuencias, por

lo que la prueba de Chi-cuadrado de Pearson verifica las frecuencias

observadas con las frecuencias esperadas según la hipótesis nula.

RESULTADOS

Tabla 1. *Edad y nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020*

Edad												
Nivel de riesgo	De 18 a 27 años		De 28 a 37 años		De 38 a 47 años		De 48 a 57 años		De 58 a más		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Leve	4	4.49%	15	16.85%	16	17.98%	9	10.11 %	4	4.49%	41	53.93%
Moderado	2	2.25%	13	14.61%	9	10.11%	6	6.74 %	1	1.12%	38	34.83%
Severo	2	2.25%	5	5.62 %	3	3.37 %	0	.00 %	0	.00 %	10	11.24%
Total	8	8.99%	33	37.08%	28	31.46%	15	16.85%	5	5.62%	89	100.00%

Fuente: Recopilación de respuestas de los entrevistados del CEBA – Otuzco

En la tabla 1 de la población estudiada, la frecuencia de mujeres de 18 a 27 años de edad con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuencia de mujeres de 28 a 37 años de edad con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuencia de mujeres de 38 a 47 años de edad con riesgo leve, fue ma-

yor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuencia de mujeres de 48 a 57 años de edad con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuencia de mujeres de 58 a más años de edad con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo.

Tabla 2. *Grado de instrucción y nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020*

Grado de instrucción										
Nivel de riesgo	Sin estudios		Primaria completa		Secundaria completa		Superior completa		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Leve	2	2.25%	8	8.99%	14	15.73%	24	26.97%	41	53.93%
Moderado	4	4.49%	4	4.49%	16	17.98%	7	7.87%	38	34.83%
Severo	1	1.12%	4	4.49%	3	3.37%	2	2.25%	10	11.24%
Total	7	7.86%	16	17.98%	33	37.08%	33	37.08%	89	100.00%

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 2, la frecuencia de mujeres sin estudios y con riesgo moderado, fue mayor en comparación a las de riesgo leve y riesgo severo; la frecuencia de mujeres con primaria completa y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuencia de mujeres

con secundaria completa y con riesgo moderado, fue mayor en comparación a las de riesgo leve y riesgo severo; la frecuencia de mujeres con superior completa y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y severo.

Tabla 3. Número de hijos/as y nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020

Nivel de riesgo	Número de hijos/as							
	De tres hijos/as a más y se encuentra gestando		De uno a dos hijos/as y/o se encuentra gestando		Sin hijos/as		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Leve	19	21.35%	27	30.34%	2	2.25%	48	53.93%
Moderado	13	14.61%	15	16.85%	3	3.37%	31	34.83%
Severo	4	4.49%	6	6.74%	0	.00%	10	11.24%
Total	36	40.45%	48	53.93%	5	5.62%	89	100.00%

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 3 de la población estudiada; la frecuencia de mujeres que tienen de tres hijos/as a más, se encuentran gestando, y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuencia de mujeres de uno a dos hijos/as y/o se encuentran gestando, y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuencia de mujeres que no tienen hijos/as, y con riesgo moderado, fue mayor en comparación a las de riesgo

leve y riesgo severo.

Lo que implica que en el número de hijos/as de tres a más y se encuentran gestando, así como en el de uno a dos y/o se encuentran gestando; se registraron un mayor número de mujeres víctimas de violencia psicológica con riesgo leve; a diferencia de las mujeres que no tienen hijos/as, donde se registró un mayor número de víctimas con riesgo moderado.

Tabla 4. Estado civil y nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020

Estado civil								
Nivel de riesgo	Casada o conviviente		Divorciada o separada		Soltera		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Leve	33	37.08%	15	16.85%	0	.00%	48	53.93%
Moderado	17	19.10%	14	15.73%	0	.00%	31	34.83%
Severo	3	3.37%	7	7.87%	0	.00%	10	11.24%
Total	53	59.55%	36	40.45%	0	.00%	89	100.00%

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 4 de la población estudiada; la frecuencia de mujeres casadas o convivientes, y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuencia de mujeres divorciadas o separadas, y con riesgo leve, fue mayor en

comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo. Lo que implica que, en los estados civiles de casada o conviviente, y de divorciada o separada, se registraron un mayor número de mujeres con riesgo leve.

Tabla 5. Condición laboral y nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020

Condición laboral						
Nivel de riesgo	Sin trabajo remunerado		Con trabajo remunerado		Total	
	N	%	N	%	N	%
Leve	16	17.98%	32	35.95%	48	53.93%
Moderado	12	13.48%	19	21.35%	31	34.83%
Severo	5	5.62%	5	5.62%	10	11.24%
Total	33	37.08%	56	62.92%	89	100.00%

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 5 de la población estudiada; la frecuencia de mujeres sin trabajo remunerado y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; asimismo la

frecuencia de mujeres con trabajo remunerado y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo.

Tabla 6. Condición laboral de la pareja o ex pareja y nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica en la provincia de Puno, 2020

Condición laboral de la pareja o ex pareja						
Nivel de riesgo	Sin trabajo remunerado		Con trabajo remunerado		Total	
	N	%	N	%	N	%
Leve	9	10.11%	39	43.82%	48	53.93%
Moderado	4	4.49%	27	30.34%	31	34.83%
Severo	1	1.12%	9	10.12%	10	11.24%
Total	14	15.72%	75	84.28%	89	100.00%

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 6 de la población estudiada; la frecuencia de mujeres con pareja o ex pareja que no tienen trabajo remunerado, y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las mujeres de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuen-

cia de mujeres con pareja o ex pareja que tienen trabajo remunerado, y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las mujeres de riesgo moderado y riesgo severo.

Tabla 7. Nivel de riesgo y diferencia en grado de instrucción de mujeres víctimas de violencia psicológica con su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020

Diferencia en grado de instrucción								
Nivel de riesgo	Menor grado de instrucción que la pareja o ex pareja		Igual grado de instrucción que la pareja o ex pareja		Mayor grado de instrucción que la pareja o ex pareja		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Leve	11	12.35%	24	30.34%	13	14.61%	48	53.93%
Moderado	13	14.61%	17	16.85%	1	1.12%	31	34.83%
Severo	5	5.62%	3	6.74%	2	2.25%	10	11.24%
Total	29	32.58%	44	53.93%	16	17.98%	89	100.00%

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 7 de la población estudiada; la frecuencia de mujeres que tienen menor grado de instrucción que la pareja o ex pareja y tienen riesgo moderado, fue mayor en comparación a las de riesgo leve y riesgo severo; la frecuencia de mujeres que tienen igual grado de instrucción que la pareja o ex

pareja y tienen riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; la frecuencia de mujeres que tienen mayor grado de instrucción que la pareja o ex pareja y tienen riesgo leve, fue mayor a las de riesgo leve o moderado y riesgo severo.

Tabla 8. Nivel de riesgo y estado de la mujer en las agresiones sufridas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020

Estado de la mujer en las agresiones sufridas								
Nivel de riesgo	Siempre bajo los efectos del alcohol		A veces sobria y a veces bajo los efectos del alcohol		Siempre sobria		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Leve	0	.00%	1	1.12%	47	52.81%	48	53.93%
Moderado	0	.00%	0	.00%	31	34.83%	31	34.83%
Severo	0	.00%	0	.00%	10	11.24%	10	11.24%
Total	0	.00%	1	1.12%	88	100.00%	89	100.00%

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 8 de la población estudiada; la frecuencia de mujeres que estaban a veces sobrias y a veces bajo los efectos del alcohol en las agresiones sufridas, y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo; y la frecuencia de mujeres que estaban siempre sobrias en las

agresiones sufridas, y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las de riesgo moderado y riesgo severo.

Lo que implica que, se registraron un mayor número de mujeres con riesgo leve en esos dos estados de las agresiones sufridas.

Tabla 9. Nivel de riesgo y estado de la pareja o ex pareja en las agresiones de violencia psicológica a mujeres en la provincia de Puno, 2020

Estado de la pareja o ex pareja en las agresiones								
Nivel de riesgo	Siempre bajo los efectos del alcohol		A veces sobrio y a veces bajo los efectos del alcohol		Siempre sobrio		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Leve	8	8.99%	10	11.23%	30	33.71%	48	53.93%
Moderado	8	8.99%	3	3.37%	20	22.47%	31	34.83%
Severo	2	2.25%	3	3.37%	5	5.62%	10	11.24%
Total	18	20.23%	16	17.97%	55	61.80%	89	100.00%

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 9 de la población estudiada; la frecuencia de mujeres con riesgo leve o moderado y con pareja o ex pareja que estaba siempre bajo los efectos del alcohol en las agresiones, fue mayor en comparación a las mujeres con riesgo severo; y la frecuencia de mu-

jes con riesgo leve y con pareja o ex pareja que estaba a veces sobrio y a veces bajo los efectos del alcohol en las agresiones, fue mayor en comparación a las mujeres con riesgo moderado y con riesgo severo; y la frecuencia de mujeres con riesgo leve y con pareja o

ex pareja que estaba siempre sobrio en las agresiones, fue mayor en comparación a las mujeres con riesgo moderado y con riesgo severo.

Lo que implica que, se registraron un

mayor número de mujeres con riesgo leve y con parejas o ex parejas que estaban a veces sobrios y a veces bajo los efectos del alcohol, o que estaban siempre sobrios.

Tabla 10. Antecedentes de agresión por la pareja o ex pareja y nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica en la provincia de Puno, 2020

Antecedentes de agresión por la pareja o ex pareja						
Nivel de riesgo	No es la primera vez		Es la primera vez		Total	
	N	%	N	%	N	%
Leve	44	49.44%	4	4.49%	48	53.93%
Moderado	31	34.83%	0	.00%	31	34.83%
Severo	10	11.24%	0	.00%	10	11.24%
Total	85	95.51%	4	4.49%	89	100.00%

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 10 de la población estudiada; la frecuencia de mujeres que no es la primera vez que las agreden la pareja o ex pareja, y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las mujeres de riesgo moderado y riesgo severo;

la frecuencia de mujeres que es la primera vez que las agreden la pareja o ex pareja, y con riesgo leve, fue mayor en comparación a las mujeres de riesgo moderado y riesgo severo.

Tabla 11. Relación entre variables sociodemográficas y nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020

Variables sociodemográficas										
	Edad	Grado de instrucción	Número de hijos/as	Estado civil	Condición laboral	Condición laboral de la pareja o ex pareja	Diferencia en grado de instrucción	Estado de la mujer en las agresiones sufridas	Estado de la pareja o ex pareja en las agresiones	Antecedentes de agresión por la pareja o ex pareja
Valor de Chi Cuadrado	6.210	12.948	1.970	5.597	1.040	.765	10.079	3.254	.864	3.577
Valor de p	.62	.051	.74	.06	.59	.68	.04	.52	.65	.17

Fuente: Ficha aplicada a base de datos del CEM Comisaría Puno

En la tabla 11, la $X^2 = 10.079$ y al determinar el valor de $p = 0.04 < 0.05$ [nivel de significancia]. Existe relación significativa

entre las variables sociodemográficas en su dimensión diferencia en grado de instrucción de las mujeres con su pareja o ex pareja y el nivel de riesgo.

DISCUSIÓN

Existen similitudes entre los resultados de esta investigación y las investigaciones de: Safranoff quien encontró que las mujeres más propensas a ser víctimas de violencia psicológica por la pareja son, las mujeres en uniones informales que conviven con sus parejas, las mujeres con hijos en el hogar; Safranoff concluyó que el maltrato psicológico en la pareja es mayor en los vínculos de más duración. Velásquez Chalán et al. (2019), quienes encontraron que el 28% de las mujeres tenían entre 30 a 34 años de edad, el 68.3% de mujeres convivían en unión estable, el 60.3% de mujeres tuvieron antecedentes de violencia; Velásquez Chalán et al., concluyeron que es mayor el riesgo de sufrir violencia psicológica en las mujeres casadas o que conviven en unión libre. Alarcón Delgado (2017), quien encontró que la violencia psicológica en las mujeres se asocia con tener antecedentes de violencia; asimismo Mamani Tapia (2018), quien encontró que el 42.5% de mujeres tienen entre 30 a 39 años de edad y son casadas. Fabián Arias et al. (2019), quienes consideraron como factor los antecedentes de violencia; y en los metaanálisis encontraron factores como la edad, el nivel educativo, el consumo de alcohol, los ingresos económicos; Fabián Arias et al., concluyeron que los factores de riesgo son multifactoriales. Además, Llanca Saldaña (2020), quien encontró como factores asociados el factor individual como el nivel educativo, antecedentes de violencia; y el factor familiar como el diferencial educativo.

Existen diferencias entre los resultados de esta investigación y las investigaciones de: Maleza Bravo (2016), quien encontró que el 100% de las mujeres cree que el abuso del alcohol y/o drogas pueden desencadenar situaciones de violencia. Safranoff quien encontró que las mujeres más propensas a ser víctimas de violencia psicológica por la pareja son

las que tienen mayor edad, no trabajan por un salario, tienen parejas con problemas de alcohol, tienen menos educación y tienen parejas con menos educación que ellas; Safranoff concluyó que, el factor de riesgo asociado a la violencia en la pareja es la presencia de hijos, y que el matrimonio es un factor protector de la violencia psicológica. Velásquez Chalán et al., quienes encontraron que el 28.1% de las mujeres se encontraba entre los 20 a 24 años de edad, el 49.3% de las mujeres eran amas de casa y de escolaridad primaria, el 71.2% de las mujeres tienen parejas que consumen bebidas alcohólicas; Velásquez Chalán et al., concluyeron que, es mayor el riesgo de sufrir violencia psicológica en las mujeres con nivel primaria, que son amas de casa, con parejas que consumen excesivo alcohol, y sin vínculo laboral.

Alarcón Delgado quien encontró que, los principales factores asociados a la violencia psicológica en las mujeres fue el ser separada, que las parejas de las mujeres se embriaguen frecuentemente, tener grado de instrucción primaria; Alarcón Delgado concluyó que, en las mujeres casadas con un nivel de riqueza alto o con un nivel de educación superior disminuye la probabilidad de ser víctima de violencia psicológica. Mamani Tapia quien encontró que, las mujeres víctimas tienen grado de instrucción primaria, y el 55% de mujeres percibió un nivel de violencia psicológica con alta intensidad; Mamani Tapia concluyo que, en el 55% de mujeres se presentó la violencia psicológica con mayor intensidad y con nivel alto, además de una relación significativa entre las características sociodemográficas y la violencia contra la mujer. Fabián Arias et al., quienes consideraron como factores el bajo nivel educativo, el desempleo y el consumo de alcohol excesivo. Carpio Osorio (2019) quien encontró como factor personal asociado, el tener más de tres hijos, y como factor sociocultural asociado el nivel socioeconómico bajo. Llanca

Saldaña quien encontró que, los factores asociados a la violencia conyugal son, el factor familiar como el consumo de alcohol, el factor social como la dependencia económica, y el factor cultural; Llanca Saldaña concluyó que, los factores sociales y culturales son los que mayormente explican la violencia conyugal.

En esta investigación no se encontró relación entre la mayoría de las variables sociodemográficas y el nivel de riesgo en la población de estudio, aunque se encontró que existe relación entre la diferencia en grado de instrucción y el nivel de riesgo. Asimismo, en la prueba de hipótesis, se encontró en las sub dimensiones de grado de instrucción y estado civil, que los valores de p fueron .051 y .06 correspondientemente; en consecuencia, estos valores de p estuvieron muy próximos a .05; por lo tanto, podría existir relación entre el grado de instrucción y el nivel de riesgo, o el estado civil y el nivel de riesgo. Además, es probable que otras variables como la diferencia en edad, la diferencia en ingresos económicos, la diferencia en habilidades sociales y otros; se relacionen con el nivel de riesgo.

Se recomienda realizar investigaciones relacionando variables sociodemográficas y el nivel de riesgo, utilizando otros instrumentos de medición para las variables de estudio; asimismo realizar investigaciones para relacionar las variables sociodemográficas y el nivel de riesgo, utilizando otras técnicas de recolección de datos.

CONCLUSIONES

No existe relación significativa entre la mayoría de las variables sociodemográficas y el nivel de riesgo; aunque existe relación significativa entre la diferencia en grado de instrucción con la pareja o ex pareja, y el nivel de riesgo en mujeres víctimas de violencia psicológica por su pareja o ex pareja en la provincia de Puno, 2020.

No es alta la frecuencia en las variables sociodemográficas, en las sub dimensiones de grado de instrucción sin estudios o primaria, número de hijos/as de tres a más, y en las dimensiones de condición laboral sin trabajo remunerado, diferencia en grado de instrucción mayor que la pareja o ex pareja, consumo de alcohol alto; en la población de estudio. Aunque es alta la frecuencia en las variables sociodemográficas, en las sub dimensiones edad de 28 a 37 años, estado civil casada o conviviente, y varios antecedentes de agresión por la pareja o ex pareja.

El nivel de riesgo no está altamente presente en la población de estudio de esta investigación.

No existe relación entre las variables sociodemográficas, en las sub dimensiones edad, grado de instrucción, número de hijos/as, estado civil, las dimensiones condición laboral, consumo de alcohol, antecedentes de agresión por la pareja o ex pareja; y el nivel de riesgo. Aunque existe relación entre las variables sociodemográficas, en la dimensión diferencia en grado de instrucción con la pareja o ex pareja, y el nivel de riesgo.

REFERENCIAS

- Alarcón Delgado, L. (2017). *Asociación de los factores sociodemográficos frente a la violencia psicológica en la mujer en los últimos 10 años en el Perú*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú]. <http://repositorio.uccs.edu.pe/handle/UCSS/268>
- Ambriz-Mora, M. I., Zonana-Nacach, A., y Anzaldo-Campos, M. C. (2015). Factores asociados a violencia doméstica en mujeres mexicanas vista en primer nivel atención. *SEMERGEN - Medicina de Familia*, 41(5), 241-246. <https://doi.org/10.1016/j.semerg.2014.07.004>
- Barreto Amador, V. (2018). Análisis de factores asociados a la violencia de género en una población de estudiantes adolescentes. [Tesis de pregrado, Universidad de la Laguna, Tenerife, España]. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/9076>
- Caballero, J., Alfaro, M., Nuñez, Y. y Torres, H. (2009). Violencia psicológica contra la mujer por su pareja en el Perú, 2004-2007. *Revista Peruana de Epidemiología*, 13(3), 1-8. <https://www.redalyc.org/pdf/2031/203120367006.pdf>
- Carpio Osorio, A. E. (2019). Factores asociados a la violencia doméstica, en mujeres que acuden al C.S. Buenos Aires de Cayma, MINSA - 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8194>
- Casique Casique, L., y Ferreira Furegato, A. R. (2006). Violencia contra mujeres: reflexiones teóricas. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 14(6), 950-956. https://www.scielo.br/pdf/rlae/v14n6/es_v14n6a18.pdf
- Condori Fernández, M., y Guerrero Martínez, R. (2010). Factores individuales, sociales y culturales que influyen en la violencia basada en género en mujeres de 20 a 64 años de edad en el Centro de Salud Ganímedes San Juan de Lurigancho. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/2993>
- Fabián Arias, E., Vilcas Baldeón, L. M., y Alberto Bueno, Y. (2019). Factores de riesgo de violencia a la mujer de parte del cónyuge. *Socialium, Revista científica de ciencias sociales*, 3(1), 69-96. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2019.3.1.564>
- Huaquisto Bellido, S. y Gonzales Achata, L. (2015). Factores asociados a la violencia intrafamiliar en el Centro de Emergencia Mujer del distrito de Huancané en el año 2014. [Tesina de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2132>
- Jaen Cortés, C. I., Rivera Aragón, S., Amorin de Castro, E. F., y Rivera Rivera, L. (2015). Violencia de pareja en mujeres: prevalencia y factores asociados. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(3), 2224-2239. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471916300126>
- Llanca Saldaña, R. A. (2020). Modelación de la violencia conyugal y sus factores asociados en el Centro Emergencia Mujer Comisaría La Unión, Piura. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46937>

- López Angulo, L. M. (2011). Violencia hacia la mujer por su pareja. Intervenciones orientadas a su manejo integral. [Tesis doctoral, Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, Cuba]. <http://tesis.sld.cu/index.php?P=DownloadFile&Id=169>
- Maleza Bravo, C. D. (2016). Violencia psicológica en las mujeres del sector Mariscal Sucre del Distrito Metropolitano de Quito, año 2015. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador, Quito]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/6694>
- Mamani Tapia, R. K. (2018). Características sociodemográficas y su relación con la violencia contra la mujer del Club de Madres 7 de junio del distrito de Ciudad Nueva Tacna - 2018. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú]. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3352>
- Navarro-Mantas, L. (2009). Mujeres maltratadas por su pareja en El Salvador: Características socio-demográficas y de salud. [Tesis doctoral, Universidad de Granada, España]. https://www.researchgate.net/publication/46591331_Mujeres_maltratadas_por_su_pareja_en_El_Salvador_caracteristicas_sociodemograficas_y_de_salud
- Safranoff, A. (2017). Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja?. *Salud Colectiva*, 13(4), 611-632. <https://doi.org/10.18294/sc.2017.1145>
- Velásquez Chalán, L. F., García Núñez, R., Armendáriz Tubón, J. M., San Juan Bosch, M. A., y Díaz Brito, A. (2019). Conocimientos sobre violencia psicológica y su relación con factores biosociales en mujeres adultas jóvenes. *MediSur*, 17(1), 32-39. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4136>