

**“La filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI - 2016”**

**"The Christian humanist philosophy and critical thinking in students of the Catholic University of Trujillo" Benedicto XVI - 2016"**

Dr. Luis Arturo Peláez Corzo<sup>1</sup>  
Universidad Cesar Vallejo  
Trujillo - Perú

**RESUMEN**

Con esta investigación se busca dar a conocer la relación entre la filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico de los estudiantes de ingeniería del segundo ciclo de la universidad Católica de Trujillo

Se determinó la relación entre la filosofía humanista – cristiana y el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la universidad católica de Trujillo “Benedicto XVI”, semestre académico 2016 – I.

De la población fue de 550 estudiantes, se obtuvo una muestra aleatoria de 160; con un diseño transversal donde a un solo grupo que se le administra un test para cada variable, el método usado en el procesamiento de datos es el análisis descriptivo y el análisis ligado a la hipótesis.

El proceso consistió en primer lugar aplicar dos test a la muestra, uno para identificar la filosofía humanista – cristiana y el otro para identificar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, luego establecer la relación de las variables en cada dimensión, obteniendo los siguientes resultados:

Se determinó la relación significativa entre la filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico de los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto XVI”, semestre académico 2016 – I

Se identificó que las dimensiones de la filosofía humana cristiana (axiológica, antropológica, práctica y laica) se relaciona significativamente con las dimensiones del pensamiento crítico (propósito, pregunta, información, inferencia, concepto y puntos de vista), con niveles de significancia menores al 5% ( $p < 0.05$ ).

Dichos resultados permiten inferir que la filosofía humanista cristiana con su enfoque axiológico y antropológico, permite enjuiciar críticamente el quehacer humano y por ende orientar óptimamente las relaciones interpersonales en sociedad.

**Palabras Claves:** Filosofía, hombre, concepción, pensamiento y pensamiento crítico.

**ABSTRACT.**

Christian and critical thinking of students of the second cycle of the Catholic University of Trujillo "Benedict XVI" semester 2016 - I. the relationship between the humanist philosophy was determined.

Of the population above 550 students, a random sample of 160 was obtained; with a crossover design where one group is given a test for each variable, the method used in data processing is the descriptive analysis and analysis linked to the hypothesis.

The process was first applied two tests to the sample, one to identify the humanist philosophy - Christian and the other to identify the critical thinking of students of the second cycle of the Catholic University of Trujillo "Benedict XVI", then set the relationship of the variables in each dimension, with the following results:

I - the significant relationship between Christian humanist philosophy and critical thinking of students of the Catholic University of Trujillo "Benedict XVI" was determined semester 2016

It was identified that the dimensions of the Christian human philosophy (axiological, anthropological, practical and secular) is significantly related to the dimensions of critical thinking

---

<sup>1</sup> Doctor en Educación. Centro laboral: Universidad Católica Benedicto XVI. Universidad César Vallejo

(purpose, question, information, inference, concept and views), with lower levels of significance at 5% ( $p < 0.05$ ).

These results infer that the Christian humanist philosophy with its axiological and anthropological approach, allows critically prosecute human endeavor and therefore optimally guide interpersonal relationships in society.

**Keywords:**

Philosophy, man, conception, thought and critical thinking

**INTRODUCCIÓN.**

A nivel mundial predomina la concepción filosófica del pragmatismo como parte del sistema capitalista, siendo una filosofía de mayor cobertura y con efecto negativo en la vida social del hombre, tornándolo individualista, egoísta, materialista, utilitarista y acrítico, el cual contraviene al sentir colectivo y a las buenas relaciones interpersonales del hombre en sociedad.

El Perú y nuestra región no es la excepción, esta forma de pensamiento persiste y con sentido alienante, inhumano e indiferente a los problemas sociales que nos aqueja, el cual degrada la esencia humana.

Frente a ello es relevante fomentar una filosofía diferente en los jóvenes que difiera sustancialmente en su concepción y formulación de juicio crítico de su accionar y entorno; por ello en la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” se busca reorientar éste pensamiento con una filosofía humanista –cristiana, generando conciencia crítica en el estudiante universitario sobre su entender y accionar, basado en un proceso introspectivo permanente que le ayude a mejorar y reorientar su vida en base a lineamientos filosóficos humanistas. El humanista –cristiano pues busca valorar a la persona humana como un fin y no como un medio, como esencia y no mera existencia, en todas las formas de acción, relación y concepción androcéntrica y axiológica.

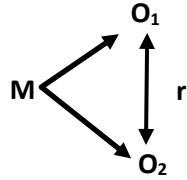
En base a experiencias del quehacer de la cátedra universitaria en ésta universidad, entendidas reflexivamente y con un alto nivel de criticidad, coadyuvaron a hipotetizar la relación basada entre la filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico en los estudiantes de esta universidad; para validar tal hipótesis fue necesario entablar esta investigación, demostrando así tal investigación con datos precisos. Dicha relación debe calar en la mente del lector como una alternativa a la intensión de cambio, que permita viabilizar y optimizar la convivencia universitaria, repercutiendo en la consolidación del perfil profesional que se pretende lograr.

Todo cambio inicia en darse cuenta lo que requiere mejora, luego buscar un mecanismo viable para optimizar dicho cambio, consolidando así una concepción diferente, pero no de anhelos, sino expresada en acciones, donde prime el ejemplo, que las palabras no queden en pura demagogia, sino, dar más de lo que es nuestro deber, evitando que nuestras acciones se basen en coacción, prejuicios, formalismos e hipocresía, más bien, que comprometa un darse cuenta que todo cambio debe iniciar por uno mismo, bajo la noción lógica que las partes constituyen al todo.

**MÉTODO.**

**Diseño de investigación**

El diseño será trasversal, con un solo grupo que se administra un test para medir cada variable, el esquema de su diseño se caracteriza:



Donde:

M: Estudiantes del II ciclo de la Universidad católica de Trujillo.

O<sub>1</sub>: Filosofía humanista cristiana

O<sub>2</sub>: Pensamiento crítico

r: relación entre O1 y O2.

**Población y Muestra**

**Población:** Los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, la cual está conformada por 550 estudiantes.

CARRERA	ALUMNOS		
	VARONES	MUJERES	TOTAL
Ing. Industrial	15	40	55
Ing. Civil	8	42	50
Ing. Ambiental	23	17	40
Ing. Mecánica	28	2	30
Ing. Minas	49	6	55
Administración	26	74	100
Contabilidad	14	26	40
Turismo	8	22	30
Psicología	16	69	85
Derecho	21	14	35
Educación	5	25	30
<b>TOTAL</b>	<b>213</b>	<b>337</b>	<b>550</b>

**Muestra:** La muestra está comprendida por el subconjunto de la población objetivo; serán seleccionados de tal manera que sea representativa, la cual se obtiene de la aleatoriedad; y adecuada, la cual se obtiene mediante fórmulas donde se fija el nivel de confianza y el error de muestreo.

Como la población es finita, se va a determinar el tamaño de muestra mediante la siguiente fórmula:

$$n_o = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1) \times e^2 + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} \iff$$

$$FC = \frac{n_o}{N} > 0.10$$

**Donde:**

n<sub>o</sub>: Muestra previa

n: Muestra de investigación

N: Población (550)

Z: Nivel estándar del nivel de confianza al 95% de confianza (1.96)

p: Proporción de éxito *desconocida* (0.50)

q: Proporción de fracaso (0.50)

e: Error Muestral (5%)

**Tamaño Muestral:**

$$n_o = \frac{550 \times 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}{(550 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50} = 226$$

Analizando el Factor de Corrección:

$$FC = \frac{226}{550} = 0.41 > 0.05 \Rightarrow n = \frac{226}{1 + \frac{226}{550}} = 160$$

La muestra estará conformada por 160 estudiantes las cuales se seleccionaron en forma aleatoria.

**Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

El instrumento a utilizar es:

❖ El test.

Validación y Confiabilidad del instrumento.

Para validar la confiabilidad de los instrumentos se tendrá como procedimiento al coeficiente Alfa Crombach.

**Validez y confiabilidad**

**Validez**

Para la validez del instrumento que evalúa la Filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico, se aplicó la fórmula "r" correlación de Pearson en los ítems del instrumento de medición. Se obtuvo un  $r = 0.770$  ( $r > 0.70$ ) para el instrumento que evalúa la Filosofía humanista cristiana y  $r = 0.832$  ( $r > 0.70$ ) para el instrumento que evalúa el pensamiento crítico, lo cual indica que los instrumentos que evalúan la Filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico son válidos. (Ver anexo N° 3 - 4).

**Confiabilidad**

De un total de 15 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad del instrumento se obtuvo para el instrumento total un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.873$  ( $\alpha > 0.70$ ) para el instrumento que evalúa la Filosofía humanista cristiana, y un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.865$  ( $\alpha > 0.70$ ) para el instrumento que evalúa el pensamiento crítico, lo cual indica que los instrumentos que evalúan la Filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico son confiables. (Ver anexo N° 3 - 4).

La validez y confiabilidad se realizó con el asesoramiento del MsC. Eduardo Javier Yache Cuenca, quien tiene título profesional de Ing. Estadístico (COESPE 428), Lic. En Administración y Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa.

**Métodos de análisis de datos**

Fijando los criterios establecidos por Hernández, Fernández y Baptista (2010), la presente investigación se utilizó las siguientes medidas:

**Análisis Descriptivo**, utilizando las tablas de distribuciones de frecuencias absolutas simples y frecuencias relativas porcentuales de una casilla y doble entrada (contingencia), la cual permite describir el comportamiento de las variables de estudio.

**Análisis ligado a la hipótesis**, utilizando la prueba Correlacional estadística Chi Cuadrado ( $X^2$ ) que nos permitió ver el grado de relación que exista entre la Filosofía humanista cristiana y el Pensamiento crítico. (Ver anexo N° 6)

**RESULTADOS:**

**Tabla 1:**

**Filosofía humanista cristiana de los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto xvi”, 2016.**

VARIABLE 1	N°	%
<b>FILOSOFÍA HUMANISTA CRISTIANA</b>		
Deficiente	36	22.5
Regular	42	26.3
Bueno	39	24.4
Excelente	43	26.9
<b>TOTAL</b>	<b>160</b>	<b>100</b>

Fuente: Test para evaluar la Filosofía humanista cristiana, UCT, 2016.

**Descripción:** En la Tabla 1 se observa que el 26.9% de los estudiantes obtienen nivel excelente en la filosofía humanista cristiana, el 26.3% tienen nivel regular, el 24.4% de los estudiantes tienen nivel bueno, en tanto que el 22.5% obtienen nivel deficiente. Denotándose que la prevalencia de la filosofía humanista cristiana en los estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo por lo menos es de nivel bueno (51.3%).

**Tabla 2:**

**Dimensiones de la filosofía humanista cristiana de los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto xvi”, 2016.**

<b>DIMENSIONES DE LA FILOSOFÍA HUMANISTA CRISTIANA</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>AXIOLÓGICA</b>		
Deficiente	39	24.4
Regular	45	28.1
Bueno	33	20.6
Excelente	43	26.9
<b>ANTROPOCÉNTRICA</b>		
Deficiente	38	23.8
Regular	40	25.0
Bueno	44	27.5
Excelente	38	23.8
<b>PRÁCTICA</b>		
Deficiente	41	25.6
Regular	40	25.0
Bueno	40	25.0
Excelente	39	24.4
<b>LAICA</b>		
Deficiente	36	22.5
Regular	44	27.5
Bueno	45	28.1
Excelente	35	21.9
<b>TOTAL</b>	<b>160</b>	<b>100</b>

Fuente: Test para evaluar la Filosofía humanista cristiana, UCT, 2016.

**Descripción:** En la Tabla 2 se observa que el 28.1% de los estudiantes obtienen nivel regular en la dimensión axiológica, el 26.9% tienen nivel excelente, el 24.4% tienen nivel deficiente en la dimensión axiológica y el 20.6% tienen nivel bueno; el 27.5% de los estudiantes obtienen nivel bueno en la dimensión antropocéntrica, el 25.0% tienen nivel regular, el 23.8% tienen nivel deficiente en la dimensión antropocéntrica y el 23.8% tienen nivel excelente; el 25.6% de los estudiantes obtienen nivel deficiente en la dimensión práctica, el 25.0% tienen nivel regular, el 25.0% tienen nivel bueno en la dimensión práctica y el 24.4% tienen nivel excelente; el 28.1% de los estudiantes obtienen nivel deficiente en la dimensión laica, el 27.5% tienen nivel regular, el 22.5% tienen nivel deficiente en la dimensión laica y el 21.9% tienen nivel excelente.

**Tabla 3:**

***Pensamiento crítico de los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto xvi”, 2016.***

<b>VARIABLE 2</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>PENSAMIENTO CRÍTICO</b>		
No comprende	2	1.2
Comprensión limitada	32	20.0
Comprende	70	43.8
Comprensión profunda	56	35.0
<b>TOTAL</b>	<b>160</b>	<b>100</b>

Fuente: Test para evaluar el Pensamiento crítico, UCT, 2016.

**Descripción:** En la Tabla 3 se observa que el 43.8% de los estudiantes comprenden el pensamiento crítico, el 35.0% tienen una comprensión profunda, el 20.0% de los estudiantes tienen comprensión limitada en el pensamiento crítico, en tanto que el 1.2% de los estudiantes no logran comprender el pensamiento crítico. Denotándose que la prevalencia del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo es por lo menos la comprensión del pensamiento crítico (78.8%).

**Tabla 4:**

**Dimensiones del pensamiento crítico de los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto xvi”, 2016.**

DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	N°	%
<b>PROPÓSITO</b>		
No comprende	5	3.1
Comprensión limitada	32	20.0
Comprende	68	42.5
Comprensión profunda	55	34.4
<b>PREGUNTA</b>		
No comprende	5	3.1
Comprensión limitada	32	20.0
Comprende	50	31.3
Comprensión profunda	73	45.6
<b>INFORMACIÓN</b>		
No comprende	4	2.5
Comprensión limitada	28	17.5
Comprende	67	41.9
Comprensión profunda	61	38.1
<b>INFERENCIA</b>		
No comprende	4	2.5
Comprensión limitada	27	16.9
Comprende	73	45.6
Comprensión profunda	56	35.0
<b>CONCEPTO</b>		
No comprende	3	1.9
Comprensión limitada	41	25.6
Comprende	53	33.1
Comprensión profunda	63	39.4
<b>PUNTO DE VISTA</b>		
No comprende	3	1.9
Comprensión limitada	30	18.8
Comprende	68	42.5
Comprensión profunda	59	36.9
<b>TOTAL</b>	<b>160</b>	<b>100</b>

Fuente: Test para evaluar el Pensamiento crítico, UCT, 2016.

**Descripción:** En la Tabla 4 se observa que el 42.5% de los estudiantes comprenden el propósito y el 34.4% tienen comprensión profunda, el 45.6% de los estudiantes tienen comprensión profunda en la pregunta y el 31.3% comprenden, el 41.9% de los estudiantes comprenden la información y el 38.1% tienen comprensión profunda, el 45.6% de los estudiantes comprenden la inferencia y el 35.0% tienen comprensión profunda, el 39.4% de los estudiantes tienen comprensión profunda en el concepto y el 33.1% comprenden, el 42.5% de los estudiantes comprenden los puntos de vista y el 36.9% tienen comprensión profunda.

**Tabla 5:**

**Relación de la dimensión axiológica y las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto xvi”, 2016.**

AXIOLÓGICA	PROPÓSITO								χ <sup>2</sup>	SIGNIFICANCIA
	No comprende		Comprensión limitada		Comprende		Comprensión profunda			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	5	3.1	17	10.6	16	10.0	1	0.6	78.069	P = 0.000 < 0.05
Regular	0	0.0	14	8.8	21	13.1	10	6.3		
Bueno	0	0.0	1	0.6	19	11.9	13	8.1		
Excelente	0	0.0	0	0.0	12	7.5	31	19.4		
AXIOLÓGICA	PREGUNTA								103.427	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	5	3.1	19	11.9	15	9.4	0	0.0		
Regular	0	0.0	12	7.5	22	13.8	11	6.9		
Bueno	0	0.0	1	0.6	9	5.6	23	14.4		
Excelente	0	0.0	0	0.0	4	2.5	39	24.4		
AXIOLÓGICA	INFORMACIÓN								92.178	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	4	2.5	17	10.6	18	11.3	0	0.0		
Regular	0	0.0	9	5.6	25	15.6	11	6.9		
Bueno	0	0.0	2	1.3	18	11.3	13	8.1		
Excelente	0	0.0	0	0.0	6	3.8	37	23.1		
AXIOLÓGICA	INFERENCIA								93.935	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	4	2.5	12	7.5	22	13.8	1	0.6		
Regular	0	0.0	11	6.9	30	18.8	4	2.5		
Bueno	0	0.0	4	2.5	15	9.4	14	8.8		
Excelente	0	0.0	0	0.0	6	3.8	37	23.1		
AXIOLÓGICA	CONCEPTO								99.205	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	3	1.9	23	14.4	12	7.5	1	0.6		
Regular	0	0.0	14	8.8	24	15.0	7	4.4		
Bueno	0	0.0	4	2.5	12	7.5	17	10.6		
Excelente	0	0.0	0	0.0	5	3.1	38	23.8		
AXIOLÓGICA	PUNTOS DE VISTA								91.455	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	3	1.9	17	10.6	19	11.9	0	0.0		
Regular	0	0.0	11	6.9	25	15.6	9	5.6		
Bueno	0	0.0	2	1.3	18	11.3	13	8.1		
Excelente	0	0.0	0	0.0	6	3.8	37	23.1		

Fuente: Test para evaluar la Filosofía humanista cristiana y el Pensamiento crítico, UCT, 2016.

**Descripción:** En la Tabla 5 se observa que los valores de la prueba Chi cuadrado que oscila entre 78.069 y 103.427 con niveles de significancia menores al 5% ( $p < 0.05$ ) demostrándose que la dimensión axiológica de la filosofía humana cristiana se relaciona significativamente con las dimensiones del pensamiento crítico (propósito, pregunta, información, inferencia, concepto y los puntos de vista).



**Tabla 6:**

**Relación de la dimensión antropocéntrica y las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto xvi”, 2016.**

ANTROPOCÉNTRICA	PROPÓSITO								X <sup>2</sup>	SIGNIFICANCIA
	No comprende		Comprensión limitada		Comprende		Comprensión profunda			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	5	3.1	16	10.0	16	10.0	1	0.6	81.613	P = 0.000 < 0.05
Regular	0	0.0	15	9.4	17	10.6	8	5.0		
Bueno	0	0.0	1	0.6	25	15.6	18	11.3		
Excelente	0	0.0	0	0.0	10	6.3	28	17.5		
ANTROPOCÉNTRICA	PREGUNTA								98.997	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	5	3.1	18	11.3	15	9.4	0	0.0		
Regular	0	0.0	11	6.9	20	12.5	9	5.6		
Bueno	0	0.0	3	1.9	12	7.5	29	18.1		
Excelente	0	0.0	0	0.0	3	1.9	35	21.9		
ANTROPOCÉNTRICA	INFORMACIÓN								90.196	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	4	2.5	17	10.6	17	10.6	0	0.0		
Regular	0	0.0	8	5.0	23	14.4	9	5.6		
Bueno	0	0.0	3	1.9	22	13.8	19	11.9		
Excelente	0	0.0	0	0.0	5	3.1	33	20.6		
ANTROPOCÉNTRICA	INFERENCIA								94.426	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	4	2.5	12	7.5	21	13.1	1	0.6		
Regular	0	0.0	10	6.3	27	16.9	3	1.9		
Bueno	0	0.0	5	3.1	21	13.1	18	11.3		
Excelente	0	0.0	0	0.0	4	2.5	34	21.3		
ANTROPOCÉNTRICA	CONCEPTO								97.883	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	3	1.9	22	13.8	12	7.5	1	0.6		
Regular	0	0.0	15	9.4	20	12.5	5	3.1		
Bueno	0	0.0	4	2.5	17	10.6	23	14.4		
Excelente	0	0.0	0	0.0	4	2.5	34	21.3		
ANTROPOCÉNTRICA	PUNTOS DE VISTA								95.478	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	3	1.9	17	10.6	18	11.3	0	0.0		
Regular	0	0.0	11	6.9	24	15.0	5	3.1		
Bueno	0	0.0	2	1.3	21	13.1	21	13.1		
Excelente	0	0.0	0	0.0	5	3.1	33	20.6		

Fuente: Test para evaluar la Filosofía humanista cristiana y el Pensamiento crítico, UCT, 2016.

**Descripción:** En la Tabla 6 se observa que los valores de la prueba Chi cuadrado que oscila entre 81.613 y 98.997 con niveles de significancia menores al 5% ( $p < 0.05$ ) demostrándose que la dimensión antropocéntrica de la filosofía humana cristiana se relaciona significativamente con las dimensiones del pensamiento crítico (propósito, pregunta, información, inferencia, concepto y los puntos de vista).

**Tabla 7:**

**Relación de la dimensión práctica y las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto xvi”, 2016.**

PRÁCTICA	PROPÓSITO								X <sup>2</sup>	SIGNIFICANCIA
	No comprende		Comprensión limitada		Comprende		Comprensión profunda			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	5	3.1	19	11.9	16	10.0	1	0.6	78.819	P = 0.000 < 0.05
Regular	0	0.0	12	7.5	19	11.9	9	5.6		
Bueno	0	0.0	1	0.6	22	13.8	17	10.6		
Excelente	0	0.0	0	0.0	11	6.9	28	17.5		
PRÁCTICA	PREGUNTA								103.414	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	5	3.1	19	11.9	16	10.0	1	0.6		
Regular	0	0.0	12	7.5	20	12.5	8	5.0		
Bueno	0	0.0	1	0.6	11	6.9	28	17.5		
Excelente	0	0.0	0	0.0	3	1.9	36	22.5		
PRÁCTICA	INFORMACIÓN								95.063	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	4	2.5	19	11.9	18	11.3	0	0.0		
Regular	0	0.0	7	4.4	23	14.4	10	6.3		
Bueno	0	0.0	2	1.3	21	13.1	17	10.6		
Excelente	0	0.0	0	0.0	5	3.1	34	21.3		
PRÁCTICA	INFERENCIA								90.272	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	4	2.5	13	8.1	23	14.4	1	0.6		
Regular	0	0.0	10	6.3	26	16.3	4	2.5		
Bueno	0	0.0	4	2.5	19	11.9	17	10.6		
Excelente	0	0.0	0	0.0	5	3.1	34	21.3		
PRÁCTICA	CONCEPTO								93.319	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	3	1.9	23	14.4	14	8.8	1	0.6		
Regular	0	0.0	14	8.8	19	11.9	7	4.4		
Bueno	0	0.0	4	2.5	16	10.0	20	12.5		
Excelente	0	0.0	0	0.0	4	2.5	35	21.9		
PRÁCTICA	PUNTOS DE VISTA								90.369	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	3	1.9	18	11.3	19	11.9	1	0.6		
Regular	0	0.0	10	6.3	23	14.4	7	4.4		
Bueno	0	0.0	2	1.3	21	13.1	17	10.6		
Excelente	0	0.0	0	0.0	5	3.1	34	21.3		

Fuente: Test para evaluar la Filosofía humanista cristiana y el Pensamiento crítico, UCT, 2016.

**Descripción:** En la Tabla 7 se observa que los valores de la prueba Chi cuadrado que oscila entre 78.819 y 103.414 con niveles de significancia menores al 5% ( $p < 0.05$ ) demostrándose que la dimensión práctica de la filosofía humana cristiana se relaciona significativamente con las dimensiones del pensamiento crítico (propósito, pregunta, información, inferencia, concepto y los puntos de vista).

**Tabla 8:**

**Relación de la dimensión laica y las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto xvi”, 2016.**

LAICA	PROPÓSITO								X <sup>2</sup>	SIGNIFICANCIA
	No comprende		Comprensión limitada		Comprende		Comprensión profunda			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	5	3.1	14	8.8	16	10.0	1	0.6	83.077	P = 0.000 < 0.05
Regular	0	0.0	17	10.6	18	11.3	9	5.6		
Bueno	0	0.0	1	0.6	26	16.3	18	11.3		
Excelente	0	0.0	0	0.0	8	5.0	27	16.9		
LAICA	PREGUNTA								105.661	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	5	3.1	17	10.6	14	8.8	0	0.0		
Regular	0	0.0	14	8.8	21	13.1	9	5.6		
Bueno	0	0.0	1	0.6	13	8.1	31	19.4		
Excelente	0	0.0	0	0.0	2	1.3	33	20.6		
LAICA	INFORMACIÓN								84.100	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	4	2.5	15	9.4	17	10.6	0	0.0		
Regular	0	0.0	11	6.9	23	14.4	10	6.3		
Bueno	0	0.0	2	1.3	22	13.8	21	13.1		
Excelente	0	0.0	0	0.0	5	3.1	30	18.8		
LAICA	INFERENCIA								91.242	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	4	2.5	12	7.5	20	12.5	0	0.0		
Regular	0	0.0	11	6.9	28	17.5	5	3.1		
Bueno	0	0.0	4	2.5	21	13.1	20	12.5		
Excelente	0	0.0	0	0.0	4	2.5	31	19.4		
LAICA	CONCEPTO								93.952	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	3	1.9	21	13.1	12	7.5	0	0.0		
Regular	0	0.0	16	10.0	21	13.1	7	4.4		
Bueno	0	0.0	4	2.5	16	10.0	25	15.6		
Excelente	0	0.0	0	0.0	4	2.5	31	19.4		
LAICA	PUNTOS DE VISTA								88.160	P = 0.000 < 0.05
Deficiente	3	1.9	16	10.0	17	10.6	0	0.0		
Regular	0	0.0	12	7.5	25	15.6	7	4.4		
Bueno	0	0.0	2	1.3	21	13.1	22	13.8		
Excelente	0	0.0	0	0.0	5	3.1	30	18.8		

Fuente: Test para evaluar la Filosofía humanista cristiana y el Pensamiento crítico, UCT, 2016.

**Descripción:** En la Tabla 8 se observa que los valores de la prueba Chi cuadrado que oscila entre 83.077 y 105.661 con niveles de significancia menores al 5% ( $p < 0.05$ ) demostrándose que la dimensión laica de la filosofía humana cristiana se relaciona significativamente con las dimensiones del pensamiento crítico (propósito, pregunta, información, inferencia, concepto y los puntos de vista).

**Tabla 9:**

**Relación de la filosofía humana cristiana y el pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto xvi”, 2016.**

FILOSOFÍA HUMANISTA CRISTIANA	PENSAMIENTO CRÍTICO								TOTAL	
	No comprende		Comprensión limitada		Comprende		Comprensión profunda			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	2	1.3	24	15.0	10	6.3	0	0.0	36	22.5
Regular	0	0.0	8	5.0	33	20.6	1	0.6	42	26.3
Bueno	0	0.0	0	0.0	27	16.9	12	7.5	39	24.4
Excelente	0	0.0	0	0.0	0	0.0	43	26.9	43	26.9
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>1.3</b>	<b>32</b>	<b>20.0</b>	<b>70</b>	<b>43.8</b>	<b>56</b>	<b>35.0</b>	<b>160</b>	<b>100</b>
<b><math>\chi^2 = 178.322</math></b>				<b><math>P = 0.000 &lt; 0.05</math></b>						

Fuente: Test para evaluar la Filosofía humanista cristiana y el Pensamiento crítico, UCT, 2016.

**Descripción:** En la Tabla 9 se observa que el 26.9% de los estudiantes obtienen nivel excelente en la filosofía humana cristiana y tienen comprensión profunda en pensamiento crítico, el 20.6% de los estudiantes obtienen nivel regular en la filosofía humana cristiana y comprenden el pensamiento crítico, en tanto que el 16.9% de los estudiantes obtienen nivel bueno en la filosofía humana cristiana y comprenden el pensamiento crítico. También se observa que el valor de la prueba estadística Chi Cuadrado es  $\chi^2 = 178.322$  con nivel de significancia  $p = 0.000$  la cual es menor al 5% ( $p < 0.05$ ) demostrándose que la filosofía humanista cristiana se relaciona significativamente con el pensamiento crítico de los estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”, 2016.

Los resultados obtenidos de la muestra considerada para el presente estudio fueron analizados según los cuadros presentados; resaltando una relación significativa que presentan las variables (filosofía humanista cristiana) y (pensamiento crítico), demostrado en la Tabla 9 donde se observa que el 26.9% de los estudiantes obtienen nivel excelente en la filosofía humana cristiana y tienen comprensión profunda en pensamiento crítico, el 20.6% de los estudiantes obtienen nivel regular en la filosofía humana cristiana y comprenden el pensamiento crítico, en tanto que el 16.9% de los estudiantes obtienen nivel bueno en la filosofía humana cristiana y comprenden el pensamiento crítico; logrando así el objetivo general planteado determinar la relación entre la filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico de los estudiantes de la universidad católica de Trujillo “Benedicto XVI”, semestre académico 2016 - I.

Referente al objetivo específico a) de identificar la filosofía humanista cristiana de los estudiantes del II ciclo de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” semestre 2016 – I, se logró identificar la prevalencia de la filosofía humanista cristiana en los estudiantes de dicha universidad, expresada en la tabla n° 1 donde el 51.3% está por sobre el nivel bueno y que tan sólo el 22.5% obtienen nivel deficiente; dicha información permite tener un conocimiento objetivo de la predominancia de la filosofía humanista cristiana en los estudiantes de la universidad en mención.

Referente al objetivo específico b) de identificar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” semestre 2016 – I, se logró identificar la prevalencia del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo donde en la tabla n° 3 se evidencia que logran la comprensión del pensamiento crítico el 78.8%.

Según los resultados del análisis estadístico cuantitativo, referente a los objetivos específicos c, d, e, y f, establecer la relación de las dimensiones de la variable (filosofía humanista cristiana)

con las dimensiones de la variable (pensamiento crítico) de los estudiantes del II ciclo de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" semestre 2016 – I, expresadas en las tablas n° 5, 6, 7, y 8; donde resalta la significatividad de la relación en sus dimensiones de ambas variables, resaltando en la dimensión axiológica – pregunta con un 24.4 %, axiológica – concepto con un 23.8 %, axiológica – inferencia y axiológica - punto de vista con un 23.1 %; seguido de práctica – pregunta con un 22.5 %, práctica – concepto 21.9 %; seguido de antropocéntrica – pregunta con un 21.9 %, antropocéntrica – concepto y antropocéntrica – inferencia con un 21.3 %; y finalmente la dimensión laica – pregunta con un 20.6 % y laica – propósito con un 16.9 %; se puede apreciar que la dimensión más resaltante de la variable (filosofía humanista cristiana) es la axiológica, seguido de la práctica y antropocéntrica. Según éstos datos podemos inferir que la filosofía humanista cristiana incide en la reflexión axiológica y humana dentro de la praxis social, centrándose en el cuestionamiento del por qué y para qué del accionar humano, reflejado en la incidencia de la dimensión pregunta de la variable (pensamiento crítico), que destaca con el mayor porcentaje de relación con las demás dimensiones de la variable (filosofía humanista cristiana). También se puede percibir que la dimensión de la variable (filosofía humanista cristiana) con menos relación es la laica, con la dimensión propósito de la variable (pensamiento crítico) con un escaso 16.9 %, permitiéndome inferir que la parte dogmática de tal concepción filosófica es menos incidente en el pensamiento crítico de los estudiantes como lineamientos establecidos, sino más bien incide en el nivel racional y lógico del pensamiento crítico, basado en una concepción filosófica centrada en el hombre por sobre todas las cosas.

Con conocimiento de causa de la relación existente entre las variables filosofía humanista cristiana y pensamiento crítico, nos permite ir desterrando el prejuicio de que la filosofía humanista cristiana tan sólo busca dogmatizar religiosamente al hombre desligándole de todo tipo de razonamiento lógico, lo cual con ésta investigación va quedando claro que no tiene base objetiva tal afirmación, siendo tan sólo una mera especulación subjetiva basada en conocimientos desfasados de esta filosofía en la edad media. A ello se agrega el conocimiento actualizado de la filosofía humanista cristiana, donde en la actualidad ésta concepción filosófica ha dado un cambio sustancial dejando de lado lo dogmático y subjetivo e incidiendo en lo racional y práctico, permitiendo así tornar al hombre cada vez más crítico sobre su vida en sociedad.

La determinación de la relación significativa entre las variables filosofía humanista cristiana y pensamiento crítico, conlleva a tener en cuenta la importancia que tiene orientar a nuestros educandos a una filosofía antropocéntrica y axiológica con un sentido loable y orientador en su quehacer cotidiano, de esa manera mitigar efectos o contrarrestar a aquella concepción filosófica imperante en el mundo capitalista llamado PRAGMATISMO, que en nuestra sociedad está generando estragos, donde sus lineamientos son nocivos a las buenas relaciones interpersonales, generando individualismo, egoísmo, utilitarismo, facilismo, etc. Y por ende cala en la deshumanización. Haciendo un análisis y contraste riguroso de los lineamientos de ambas filosofías, los seres altamente críticos como usted y yo optaremos por una filosofía antropocéntrica y axiológica, que es la que se propone en este trabajo de investigación.

## **DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos de la muestra considerada para el presente estudio fueron analizados según los cuadros presentados; resaltando una relación significativa que presentan las variables (filosofía humanista cristiana) y (pensamiento crítico), demostrado en la Tabla 9 donde se observa que el 26.9% de los estudiantes obtienen nivel excelente en la filosofía humana cristiana y tienen comprensión profunda en pensamiento crítico, el 20.6% de los estudiantes obtienen nivel regular en la filosofía humana cristiana y comprenden el pensamiento crítico, en tanto que el 16.9% de los estudiantes obtienen nivel bueno en la filosofía humana cristiana y comprenden el pensamiento crítico; logrando así el objetivo general planteado determinar la relación entre la filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico de los estudiantes de la universidad católica de Trujillo "Benedicto XVI", semestre académico 2016 - I.

La información referida, refuerza los planteamientos de Santo Tomás de Aquino sobre la filosofía humanista cristiana como un enfoque filosófico basada en la valoración máxima de la persona humana por sobre todas las cosas, de acción social, basada en la práctica de valores éticos; permitiéndole al hombre acentuar su pensamiento crítico sobre la realidad.

Referente al objetivo específico a) de identificar la filosofía humanista cristiana de los estudiantes del II ciclo de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" semestre 2016 – I, se logró

identificar la prevalencia de la filosofía humanista cristiana en los estudiantes de dicha universidad, expresada en la tabla n° 1 donde el 51.3% está por sobre el nivel bueno y que tan sólo el 22.5% obtienen nivel deficiente; dicha información permite tener un conocimiento objetivo de la predominancia de la filosofía humanista cristiana en los estudiantes de la universidad en mención.

Referente al objetivo específico b) de identificar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" semestre 2016 – I, se logró identificar la prevalencia del pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Católica de Trujillo donde en la tabla n° 3 se evidencia que logran la comprensión del pensamiento crítico el 78.8%.

Según los resultados del análisis estadístico cuantitativo, referente a los objetivos específicos c, d, e, y f, establecer la relación de las dimensiones de la variable (filosofía humanista cristiana) con las dimensiones de la variable (pensamiento crítico) de los estudiantes del II ciclo de la Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI" semestre 2016 – I, expresadas en las tablas n° 5, 6, 7, y 8; donde resalta la significatividad de la relación en sus dimensiones de ambas variables, resaltando en la dimensión axiológica – pregunta con un 24.4 %, axiológica – concepto con un 23.8 %, axiológica – inferencia y axiológica - punto de vista con un 23.1 %; seguido de práctica – pregunta con un 22.5 %, práctica – concepto 21.9 %; seguido de antropocéntrica – pregunta con un 21.9 %, antropocéntrica – concepto y antropocéntrica – inferencia con un 21.3 %; y finalmente la dimensión laica – pregunta con un 20.6 % y laica – propósito con un 16.9 %; se puede apreciar que la dimensión más resaltante de la variable (filosofía humanista cristiana) es la axiológica, seguido de la práctica y antropocéntrica. Según éstos datos podemos inferir que la filosofía humanista cristiana incide en la reflexión axiológica y humana dentro de la praxis social, centrándose en el cuestionamiento del por qué y para qué del accionar humano, reflejado en la incidencia de la dimensión pregunta de la variable (pensamiento crítico), que destaca con el mayor porcentaje de relación con las demás dimensiones de la variable (filosofía humanista cristiana). También se puede percibir que la dimensión de la variable (filosofía humanista cristiana) con menos relación es la laica, con la dimensión propósito de la variable (pensamiento crítico) con un escaso 16.9 %, permitiéndome inferir que la parte dogmática de tal concepción filosófica es menos incidente en el pensamiento crítico de los estudiantes como lineamientos establecidos, sino más bien incide en el nivel racional y lógico del pensamiento crítico, basado en una concepción filosófica centrada en el hombre por sobre todas las cosas.

La relación de las variables y dimensiones antes referidas refuerzan los postulados de grandes pensadores como San Agustín, Santo Tomás de Aquino, Kierkegaard entre otros, que resaltan el pensamiento reflexivo del cristiano sobre su entorno.

Con conocimiento de causa de la relación existente entre las variables filosofía humanista cristiana y pensamiento crítico, nos permite ir desterrando el prejuicio de que la filosofía humanista cristiana tan sólo busca dogmatizar religiosamente al hombre desligándole de todo tipo de razonamiento lógico, lo cual con ésta investigación va quedando claro que no tiene base objetiva tal afirmación, siendo tan sólo una mera especulación subjetiva basada en conocimientos desfasados de esta filosofía en la edad media. A ello se agrega el conocimiento actualizado de la filosofía humanista cristiana, donde en la actualidad ésta concepción filosófica a dado un cambio sustancial dejando de lado lo dogmático y subjetivo e incidiendo en lo racional y práctico, permitiendo así tornar al hombre cada vez más crítico sobre su vida en sociedad.

La determinación de la relación significativa entre las variables filosofía humanista cristiana y pensamiento crítico, conlleva a tener en cuenta la importancia que tiene orientar a nuestros educandos a una filosofía antropocéntrica y axiológica con un sentido loable y orientador en su quehacer cotidiano, de esa manera mitigar efectos negativos de la concepción filosófica imperante en el mundo capitalista llamado pragmatismo.

## **CONCLUSIONES**

Después del análisis de los datos se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se determinó la relación significativa entre la filosofía humanista cristiana y el pensamiento crítico de los estudiantes de la universidad católica de Trujillo "Benedicto XVI", semestre

académico 2016 – I, demostrándose en el valor de la prueba estadística Chi Cuadrado es  $X^2 = 178.322$  con nivel de significancia  $p = 0.000$  la cual es menor al 5% ( $p < 0.05$ ).

- Se identificó la filosofía humanista cristiana de los estudiantes del II ciclo de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” semestre 2016 – I, quedando demostrado que el 26.9 % están en el nivel de excelente, un 24.4 % están en el nivel bueno, un 26.3 % alcanzan un nivel de regular y tan sólo el 22.5 % nivel deficiente.
- Se identificó el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI” semestre 2016 – I, evidenciándose que el 35.0 % alcanza el nivel de comprensión profunda, un 43.8 % tiene el nivel de comprensión, un 20.0 % logra el nivel de comprensión limitada y tan sólo el 1.2 % nivel deficiente.
- Se identificó que la dimensión Axiológica de la filosofía humana cristiana se relaciona significativamente con las dimensiones del pensamiento crítico (propósito, pregunta, información, inferencia, concepto y los puntos de vista), con niveles de significancia menores al 5% ( $p < 0.05$ ).
- Se identificó que la dimensión Antropocéntrica de la filosofía humana cristiana se relaciona significativamente con las dimensiones del pensamiento crítico (propósito, pregunta, información, inferencia, concepto y los puntos de vista), alcanzando valores de la prueba Chi cuadrado que oscila entre 81.613 y 98.997. Con niveles de significancia menores al 5% ( $p < 0.05$ ).
- Se identificó que la dimensión Práctica de la filosofía humana cristiana se relaciona significativamente con las dimensiones del pensamiento crítico (propósito, pregunta, información, inferencia, concepto y los puntos de vista), valores de la prueba Chi cuadrado que oscila entre 78.819 y 103.414, alcanzando niveles de significancia menores al 5% ( $p < 0.05$ ).
- Se identificó que la dimensión Laica de la filosofía humana cristiana se relaciona significativamente con las dimensiones del pensamiento crítico (propósito, pregunta, información, inferencia, concepto y los puntos de vista), con valores de la prueba Chi cuadrada que oscila entre 83.077 y 105.661, osea con niveles de significancia menores al 5% ( $p < 0.05$ ).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BUNGE, M. (2004). La investigación científica, siglo XXI. Editores S.A. (3° ed.). México.
- CAMPOS, A. (2007). Pensamiento Crítico: Técnicas para su desarrollo". Cooperativa Editorial Magisterio, (1°ed.). Bogotá Colombia.
- GARRO, R. (2013). Propuesta Didáctica para desarrollar el pensamiento crítico basado en el ABP en el curso de Constitución y Derechos Humanos en los Alumnos del VI Ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo – Chimbote, Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- MARCIALES, G. (2003). Pensamiento Crítico. Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2006). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Lima, Perú.
- MOYA, A. (1994). El proyecto de investigación científica: cómo enseñarlo y cómo aprenderlo a elaborar. Trilce (1°ed.). Trujillo, Perú.
- PAUL, R. y ELDER, L. (2003). La Mini guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas. Fundación para el pensamiento crítico.
- PAUL, R. (2003). La guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas. Fundación para el pensamiento crítico. Recuperado de: <http://www.critical.thinking.org>
- PIAGET J. (1999). Psicología de la inteligencia. Ed. Psique. Madrid.
- RODRÍGUEZ, L. (2006). Acerca del pensamiento crítico. Universidad. ANR. Lima, Perú.