

REVISTA CIENTÍFICA  
**YACHAQ**

**MENTORING Y FORMACIÓN INTEGRAL EN EL ESTUDIANTE  
UNIVERSITARIO**

Mentoring and Integral Training in the University Student

**Johan Burgos Bardales**<sup>1</sup>

Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI  
Trujillo - Perú

**Roger Burgos Bardales**<sup>2</sup>

Universidad Nacional de San Martín  
Tarapoto - Perú



Recibido:26/09/2023

Aceptado:01/12/2023

DOI: <https://doi.org/10.46363/yachaq.v7i1.5>

**RESUMEN**

El propósito del presente artículo fue el de determinar la relación del mentoring y formación integral del estudiante de la carrera de administración en la Universidad Nacional de San Martín, para esto, se ha desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, descriptiva, así como un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transaccional. La muestra se encontró conformada por un total de 84 estudiantes de la carrera de administración de la Universidad Nacional de San Martín. Como principal resultado se encontró que existe suficiente prueba estadística como para aceptar que el mentoring presenta una relación positiva considerable y significativa con la formación integral de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín, siendo esto debido a haberse obtenido un p valor de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,654.

<sup>1</sup> MBA. en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales, de la Universidad Cesar Vallejo, [johanburgosbardales1974@yahoo.com](mailto:johanburgosbardales1974@yahoo.com), <https://orcid.org/0009-0001-3717-9361>

<sup>2</sup> Dr. en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Cesar Vallejo, [rogerburgosbardales@yahoo.es](mailto:rogerburgosbardales@yahoo.es), <https://orcid.org/0000-0003-2149-0742>

Así mismo, se ha determinado que el mentoring guarda una relación significativa y positiva sobre las dimensiones de la ética y la dimensión cognitiva de la variable formación integral, pues se obtuvieron coeficientes de correlación de 0,714 y 0,643 respectivamente.

**Palabras clave:** Mentoring, tutoría, formación integral, educación universitaria

#### **ABSTRACT**

The purpose of this article was to determine the relationship of mentoring and integral formation of the student of the administration career at the National University of San Martín, for this, it has been developed under a quantitative approach, of an applied, descriptive type as well as a correlational level and a non-experimental design of transactional cut. The sample was made up of a total of 84 students of the administration career of the National University of San Martín. As the main result, it was found that there is sufficient statistical evidence to accept that mentoring presents a considerable and significant positive relationship with the comprehensive training of the students of the National

University of San Martín, this being due to having obtained a p value of 0.000 and a correlation coefficient of 0.654. Likewise, it has been determined that mentoring has a significant and positive relationship on the dimensions of ethics and the cognitive dimension of the comprehensive training variable, since correlation coefficients of 0.714 and 0.643 were obtained, respectively.

**Keywords:** Mentoring, tutoring, comprehensive training, university education

#### **INTRODUCCIÓN**

En las últimas décadas, el Perú ha experimentado un crecimiento considerable respecto al número de universidades y como respuesta a ello, el Estado adoptó medidas que permitieran asegurar la calidad a nivel de la oferta académica, para ello, implementó reformas consecutivas como la aprobación de la Ley N° 30220 (Ley Universitaria) en 2014, “Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria” del 2015 y Ley N° 30512 en 2016 (Ministerio de Educación de Colombia, 2021).

En este contexto, la educación superior aun presenta muchos desafíos para la formación integral de sus estudiantes bajo un sistema educativo profesional robusto, para ello se requiere que las universidades se comprometan a la construcción de diversos sistemas para la mejora de la gestión de calidad interna (Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA, 2023). Ahora bien, Nontol-Pastor y Maguiña-Vizcarra (2022) expresan que dentro de la mejora de los servicios y la gestión de la calidad que deben de generar las universidades, se debe de abordar el manejo y desarrollo de ciertas competencias en los educandos, a fin de poder construir futuros ciudadanos que al haber sido instruidos en una formación integral, serán capaces de generar más dinero y con ello, cubrir de mejor manera sus necesidades y los suyos en cualquiera de sus etapas.

Ramírez y Manjarrez (2022) refieren que en la actualidad, las universidades centran por lo general su atención en la formación científica del educando, sin tomarse en cuenta el aspecto subjetivo y profesional, siendo esto una gran limitante en los profesionales a la hora de evaluar su desempeño efectivo dentro del campo laboral, toda vez que no se logran desarrollar ciertas habilidades

blandas, que suelen ser mejor valoradas por los empleadores como el caso de la honestidad e integridad, la comunicación efectiva, el pensamiento crítico, así como el trabajo en equipo, las habilidades interpersonales, etc.; y es que, en la actualidad, los empresarios buscan profesionales competentes, capaces de desenvolverse en diversas situaciones, aportando soluciones a cada uno de los problemas, capaces de colaborar en diversos equipos, y de gestionar sus emociones.

En este contexto, que se ha podido apreciar la implementación de una estrategia de guiado usualmente empleado en el ámbito laboral u organizacional pero que ha venido tomando fuerza desde hace algunos años en el contexto educativo y profesional, el cual es el mentoring o tutoría, que constituye un poderoso componente a la hora de formar nuevos profesionales por medio de las relaciones y lazos que se centran entre los docentes o miembros que poseen una mayor experiencia y un miembro junior, en el que los primeros proporcionan consejos, información, interpretan prácticas, tradiciones y códigos culturales, actúan como modelos a seguir, asesores, guías o defensores en una variedad de entornos formales e informales (Nganga et al, 2020).

Por su parte, Sesento (2021) indica que en la historia de la educación, el mentoring se ha encontrado presente a nivel de diversos países, tal y como ocurre en las universidades anglosajonas, en donde la meta final, es la generación de una educación mucho más particular, centrada no solo en la generación y acumulación de cantidad de conocimientos, sino también, en la calidad de las relaciones intersubjetivas de los educandos, motivo por el cual, la educación desde el punto de vista de la mentoría o tutoría, debe de enfocarse en atender a cada uno de los estudiantes de una manera mucho más amplia y a cabalidad y no así, de manera parcelada. En investigaciones realizadas por autores como Zambrano (2019) titulada “Aplicación del mentoring (Mentor) en el proceso de enseñanza - aprendizaje en la educación superior”. Revista Pertinencia Académica. (Artículo científico). El objetivo de su estudio fue analizar la aplicación del sistema de mentoring en el proceso de enseñanza. La investigación se desarrolló bajo la metodología cualitativa. Seleccionaron bibliografía del tema como muestra de estudio. Su instrumento para la recolección de datos fue la ficha de análisis documental. Sus resultados evidencian que los estudiantes pueden

obtener muchos beneficios del mentoring, entre los que se encuentran el aumento de la motivación, aumento del rendimiento académico, mayor confianza, mejoras en el comportamiento y la adquisición de nuevas habilidades. Concluyó que el mentoring es muy efectivo para el desarrollo académico y personal del estudiante porque le muestra lo importante que es para la sociedad y que hay personas dispuestas a ayudarlo a crecer.

Por otro lado, en el estudio de Olea (2021) el cual se titula “La tutoría - mentoring y el proceso de formación de los recursos humanos. Retos de la normalidad”. Revista Educarnos. (Artículo científico). El objetivo de su estudio fue entender la relación del mentoring con el desempeño del área de recursos humanos. Su investigación fue de tipo cualitativa. Trabajaron con bibliografía del tema como muestra de estudio. Su instrumento de investigación consistió en la ficha de análisis documental. Su resultado principal indica que el mentoring permite a los novatos entender mejor procedimientos y estándares específicos en materia de gestión de recursos, y también le da al mentor la oportunidad de compartir conocimientos y experiencias útiles que

ayuden a los demás a desarrollarse. Concluyó que mentorizar un recurso humano consiste en proporcionar una dirección y apoyo para el desarrollo profesional individual, esto puede ser un proceso de crecimiento a largo plazo entre un mentor y un estudiante que trabaja en la misma área

Por su parte, en el trabajo de Martines et al. (2021) titulado “La formación integral del estudiante universitario desde un enfoque bajo sociocultural”. Revista Cubana de Educación Superior. Artículo científico. La finalidad de su estudio fue analizar el impacto sociocultural en la formación integral del estudiante. De tipo cualitativo. Su muestra de estudio estuvo comprendida por bibliografía del tema. Su instrumento para la recolección de datos fue la ficha de análisis documental. Tras el análisis documental obtuvo como resultado que, los factores sociodemográficos tienen un gran impacto en el desarrollo integral de los estudiantes, en particular en su educación, en su salud y en su crecimiento personal. Estos factores incluyen el lugar de residencia, la edad, el género, la etnia, la clase socioeconómica, el estatus migratorio y mucho más. Concluyó que la calidad de los factores sociodemográficos incide en el desenvolvimiento de los estudiantes y

en su preparación para el mundo profesional.

En el estudio de Lozano et al (2020) titulado “Mentoring como herramienta de motivación en la investigación científica”. Revista Hacer, (Artículo científico). El objetivo de su estudio fue analizar al mentoring como una herramienta de motivación en los estudiantes. Su estudio fue cuantitativo de nivel descriptivo. Su muestra estuvo conformada por 50 docentes. Su instrumento consistió en el cuestionario. Gracias a su investigación pudo determinar que el mentoring puede considerarse como una herramienta de motivación de los estudiantes, pero debe superar tres desafíos, siendo estos la deficiencia en la capacidad de mentoría, el tiempo y los recursos económicos. Concluyó que el mentoring puede ser un gran aliado para el aumento de la capacidad educativa de los estudiantes. De forma similar en el estudio de Kruk et al. (2022) titulado “Espacio de Formación Integral «Mentorías Intergeneracionales»: una estrategia de educación integral y colaborativa”. Revista Integralidad Sobre Ruedas, (artículo científico). El objetivo central se fundamentó en generar una contribución en materia de la formación integral de los estudiantes universitarios.

Investigación cuantitativa de tipo descriptiva. Se trabajó con un total de 40 universitarios. El instrumento fue la ficha de observación. Como resultado se tiene que, el 75% de estudiantes han manifestado que la mentoría ha tenido un efecto positivo en su formación, siendo que permite el correcto afronte de desafíos, así como de posibilidades. Como conclusión principal, encontraron que el rol del docente mentor es el de constituir un facilitador de procesos educativos, en el que la transmisión de los conocimientos se genera a partir del abordaje de diferentes problemas.

Finalmente, en el estudio de Santana-Campas et al. (2020) que llevó por título “Habilidades para la vida: Alternativa para la formación integral en estudiantes universitarios”. Revista Ciencias de la Educación, (Artículo científico). El objetivo central del estudio fue el de justificar la aplicación de la formación integral basada en características sociodemográficas de los estudiantes. Investigación cuantitativa, no experimental, transaccional y descriptivo. La muestra estuvo conformada por 275 estudiantes de dos universidades. El instrumento fue el cuestionario. El resultado principal demuestra que dentro de las universidades hace falta trabajar las

habilidades para la vida que contribuyan de manera directa en la formación y desarrollo integral de los educandos. Como conclusión, se tiene que las carencias de estas habilidades conllevan a que los estudiantes sean incapaces de afrontar situaciones estresantes tanto en la vida académica como social.

Ahora bien, en lo que respecta a las definiciones, se inicia con autores como Cross et al (2019) quienes definen al mentoring como una relación en la que un mentor (un consejero experto y experimentado) ofrece apoyo, guía y conocimiento a una persona o grupo de aprendices (mentee) para ayudarlos en su desarrollo profesional. De forma similar Afandi (2021) asegura que el mentoring es una relación entre dos personas donde una asesora a la otra con el objetivo de ayudar al desarrollo profesional, educacional o personal, estas relaciones deben ser constructivas, cálidas y respetuosas, congregando experiencias compartidas y aprendizaje mutuo entre ambos individuos.

Kumar et al (2020) aseguran que el mentoring es una forma de asesoramiento o tutoría en la que una persona experimentada ayuda a otra con menos experiencia para cumplir sus objetivos. Esta relación en general se desarrolla a largo plazo, al tiempo que el

mentor comparte conocimiento y experiencia para ayudar al mentee a adquirir nuevas habilidades, ampliar su experiencia y desarrollar su carrera profesional.

Villamizar et al. (2021) refieren que el trabajo del mentor en la educación universitaria, radica en el desarrollo profesional del principiante por medio del acompañamiento, en el que se va construyendo un conjunto diversos de saberes que se encuentran asociados con el ámbito tanto laboral como profesional en el cual se tenga pensado insertar al estudiante; para esto, el mentor, suele abordar escenarios de la vida real, en donde por medio de su experiencia, permiten la dotación de instrumentos al educando para generar sus propios instrumentos para poder interpretar así como analizar las diversas situaciones profesionales que se le presenten.

Por su parte, en cuanto al desarrollo o formación integral, Tigrero et al (2020) refiere que es un proceso en el que se abarca tanto aspectos académicos como socioemocionales que contribuyen a la madurez psicológica del estudiante y a la formación de una personalidad saludable. De forma similar Solorzano et al (2022) asegura que el desarrollo integral del estudiante es el proceso de crecimiento y maduración, tanto en áreas

académicas, físicas, sociales como emocionales, que permite al estudiante desarrollarse de manera óptima, tanto para su bienestar presente como para el futuro.

Agua et al. (2019) menciona que la formación integral del estudiante es un concepto que se refiere al desarrollo armónico e integral de los estudiantes en aspectos como conocimiento, habilidades, valores, disposiciones y actitudes, esta formación comprende aspectos como la adquisición de conocimientos, el desarrollo de habilidades para la vida, la comprensión del mundo y las relaciones con los demás, la adquisición de estándares y la adquisición de un sentido de responsabilidad.

Es importante mencionar que el presente estudio se justifica en lo teórico, debido a que contribuye a la discusión del conocimiento existente bajo una nueva realidad, permitiendo así el enriquecimiento de la información sobre las variables abordadas. En cuanto a lo práctico, el estudio aborda necesidades relacionadas con la formación integral dentro de la Universidad Nacional de San Martín, dotándola de una posible solución en forma de la implementación de acciones de mentoría. Finalmente, en lo social, la investigación contribuye a

mediano y largo plazo en la medida de que, dotará a los estudiantes de una formación íntegra en valores tanto personales como profesionales, que se verán reflejadas en su accionar cotidiano con la sociedad.

Sobre el mismo, en el que el presente artículo se presenta con la intención de evaluar la implementación del mentoring sobre la formación integral de los estudiantes de la carrera de administración de la Universidad Nacional de San Martín, con el propósito de determinar el estado de cada variable, así como su nivel de relación, en favor del establecimiento de estrategias que permitan la mejora de la formación de los estudiantes alineados a las nuevas tendencias y necesidades que exige el mercado, siendo para ello necesario, el uso del mentoring como herramienta para el guiado de los nuevos profesionales.

## **METODOLOGÍA**

La investigación se fundamentó en un estudio de enfoque cuantitativo, bajo una tipología aplicada, descriptiva, así como un nivel correlacional y un diseño no experimental de corte transaccional. La muestra se encontró conformada por 84 estudiantes distribuidos en los tres últimos ciclos de la carrera de

administración de la Universidad Nacional de San Martín de la ciudad de Tarapoto, mismos que participaron por voluntad propia del estudio.

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, mientras que en cuanto a los instrumentos, el primero de ellos fue el Inventario de Aplicación del Mentoring presentado por el Dr. Roger Burgos Bardales (2019) mismo que consta de un total de 24 preguntas o ítems distribuidas en un total de siete dimensiones, siendo estas, D1 Herramienta para el desarrollo estratégico, D2 Herramienta para la facilitación de nuevo personal, D3 Herramienta frente a un cambio de categoría o responsabilidad, D4 Herramienta para el potenciamiento de colectivos, D5 Herramienta de impulso en planes de sucesión, D6 Herramienta para la profesionalización y D7 Herramienta en el emprendimiento. Cada una de las preguntas, presentan respuestas ordinales, siendo estas: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5. Este instrumento, arrojó un valor alfa de Cronbach de 0.806 demostrando así que es confiables para su implementación.

En cuanto al segundo instrumento, este fue la “Escala de identificación de



formación integral” presentada también por el Dr. Roger Burgos Bardales (2019), el cual, consta de un total de 42 preguntas distribuidas en un total de siete dimensiones, siendo estas, D1 Dimensión ética, D2 Dimensión trascendental, D3 Dimensión cognitiva, D4 Dimensión afectiva, D5 Dimensión comunicativa, D6 Dimensión estética y D7 Dimensión corporal. Cada una de las preguntas, presentan respuestas ordinales, siendo estas: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5. La confiabilidad del instrumento, se generó por medio de la prueba del Alfa de Cronbach, en el que se obtuvo un valor de 0.927, con el que se determinó su fiabilidad.

La data fue recolectada por medio de la aplicación en masa de los instrumentos, para lo cual, se contó con la autorización y facilidades dadas por la misma Universidad Nacional de San Martín, además de que, los estudiantes fueron

notificados previamente acerca de su participación en el desarrollo de esta investigación, no sin antes hacer también de su conocimiento, que la investigación es 100% confidencial.

Los datos fueron ingresados en el software SPSS-V27 en el que se ejecutaron procedimientos descriptivos para la generación de tablas de frecuencia, a fin de determinar el estado o situación de cada variable, mientras que, en el apartado inferencial, se precisó primero del uso de una prueba de normalidad, misma que al arrojar un valor inferior al margen de error ( $<0.05$ ), conllevó a establecer que las variables y sus dimensiones, no se encuentran normalmente distribuidas, motivo por el cual, se aplicó una prueba de correlacional no paramétrica, siendo esta, la prueba Rho de Spearman con el que se buscó relacionar el mentoring y la formación integral del estudiante.

## RESULTADOS

Tabla 1

*Variable Mentoring*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	0	0,0	0,0	0,0
Válido Regular	17	20,2	20,2	20,2
Eficiente	67	79,8	79,8	100,0

Total	84	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

En base a lo presentado en la Tabla 1, se observa que la aplicación o desarrollo del mentoring dentro de la Universidad Nacional de San Martín se encuentra en un nivel eficiente según el 79,8% de los encuestados, mientras que, un 20,2% refiere que está en nivel regular.

Tabla 2

*Variable Formación Integral*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1,2	1,2	1,2
Regular	44	52,4	52,4	53,6
Alto	39	46,4	46,4	100,0
Total	84	100,0	100,0	

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

En cuanto a la variable formación integral, esta presenta un desarrollo regular según el 52,8% de los encuestados, un 46,4% lo califica como alto, mientras que solo el 1,2% considera que aún es bajo.

Tabla 3

*Relación entre el Mentoring y la Formación Integral*

		Formación Integral
		Coefficiente de correlación
		,654*
Rho de Spearman	Mentoring	Sig. (bilateral)
		,000
		N
		84

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

*Nota.* Datos obtenidos del procesamiento en SPSS

En base a la aplicación de la prueba estadística de Rho de Spearman, se establece que existe suficiente prueba estadística como para aceptar que el mentoring presenta una relación positiva considerable y significativa con la formación integral de los estudiantes

de la Universidad Nacional de San Martín, siendo esto debido a haberse obtenido un p valor de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,654.

Tabla 4

*Relación entre las dimensiones del Mentoring y la Formación Integral*

Dimensiones de Formación Integral		Mentoring	
Rho de Spearman	Ética	Coeficiente de correlación	,714**
		Sig. (bilateral)	,000
	Trascendental	Coeficiente de correlación	,454**
		Sig. (bilateral)	,000
	Cognitiva	Coeficiente de correlación	,643**
		Sig. (bilateral)	,000
	Afectiva	Coeficiente de correlación	,261**
		Sig. (bilateral)	,000
	Comunicativa	Coeficiente de correlación	,561**
		Sig. (bilateral)	,000
	Estética	Coeficiente de correlación	,559*
		Sig. (bilateral)	,000
Corporal	Coeficiente de correlación	,352**	
	Sig. (bilateral)	,000	

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

*Nota.* Datos obtenidos del procesamiento en SPSS

A la hora de ejecutar la prueba de Rho de Spearman, se ha determinado que el mentoring guarda una relación significativa y positiva sobre las dimensiones de la formación integral, se ha determinado, debido a haberse obtenido un p valor menor a 0,005; sin embargo, cabe destacar que, en cuanto a los coeficientes de correlación se refieren, el que presenta una mayor relación es el del mentoring con la

dimensión ética de la formación integral, con un valor r de 0,714, seguida de la dimensión cognitiva con 0,643 siendo estos únicos casos en los que se evidencia una relación positiva considerable. En lo que respecta a las dimensiones comunicativa, estética y trascendental, el mentoring genera una relación positiva media con ellas debido a que su coeficiente de correlación o valor r fue de 0,561, 0,559 y 0,454

respectivamente. Finalmente, se encontró que el mentoring presenta una relación positiva débil con las dimensiones afectiva y corporal por haberse encontrado un valor  $r$  de 0,352 y 0,261 respectivamente.

## DISCUSIÓN

El mentoring como un componente a desarrollarse dentro de la instrucción en el nivel profesional, constituye una poderosa herramienta, toda vez que permite empapar a los nuevos profesionales que se encuentran en proceso de desarrollo, de las actitudes, capacidades, conocimientos y experiencias que poseen los así llamados veteranos, pues, coincidiendo con algunos autores presentados dentro de la investigación, la aplicación de un modelo de enseñanza tradicional, en el que se busca amontonar los conocimientos en el profesional, se encuentra ya en proceso de desaparición, pues, en la actualidad se busca alcanzar una instrucción más humana, en el que el individuo sea capaz de empatizar con sus semejantes y las personas con las que se vaya a relacionar. De este modo, el resultado refleja cierta similitud con el estudio realizado por Zambrano (2019) debido a que este también manifiesta que el mentoring es muy efectivo para el

desarrollo académico y personal del estudiante porque le muestra lo importante que es para la sociedad y que hay personas dispuestas a ayudarlo a crecer por medio del acto de compartir sus conocimientos y experiencias.

En este sentido, la educación superior debe enfatizar esfuerzos en el desarrollo de una formación integral, en el que, dentro de sus fines, se debe de buscar la generación y puesta en práctica de competencias blandas, que permitan distinguir ese sentimiento y calor humano de la persona, más aún, en un mundo en el que la ciencia y la tecnología ha conllevado a la tecnificación de diversos procesos en los que antiguamente un profesional se hubiera desempeñado. Lo mencionado coincide también con lo encontrado en el estudio de Olea (2021) quien manifiesta que mentorizar un recurso humano consiste en proporcionar una dirección y apoyo para el desarrollo profesional individual, esto puede ser un proceso de crecimiento a largo plazo entre un mentor y un estudiante que trabaja en la misma área, dotándole de esta manera la posibilidad de ser empático y apoyar a sus similares a desarrollarse.

Queda entonces evidenciado que, aun y cuando dentro de una casa de estudios superior como lo es la Universidad

Nacional de San Martín se viene desarrollando acciones de acompañamiento como el mentoring, se requiere aún de mucho más apoyo por parte de la gestión interna de la universidad, ya que, por lo general, las acciones son desarrolladas únicamente por los docentes, como parte de las exigencias que se les solicita, o como parte de una iniciativa propia, sin embargo, dichas acciones deberían de encontrarse contempladas dentro de las políticas y rubricas de enseñanza de la cada superior de estudios, a favor de reforzar los esfuerzos y lograr alcanzar los resultados esperados a lo largo de un tiempo previsto.

Según los resultados analizados, las dimensiones cognitiva ética y cognitiva de la formación integral son las que se han visto mayormente favorecida del desarrollo de acciones y medidas relacionadas con el mentoring, con un coeficiente de correlación de 0,714 y 0,643 respectivamente, evidenciándose de esta manera que dentro de la universidad, las acciones realizadas por los docentes, se encuentran siendo direccionadas hacia un buen destino, en la medida de que, se trabaja a la par tanto los conocimientos que presentan los educandos, así como los principios éticos que regirán su comportamiento a lo largo

de su vida y trayecto profesional. Este resultado es diferente al encontrado en el estudio de Santana-Campas et al. (2020) debido a que estos autores, determinaron a nivel de las universidades que estudiaron, que existe una carencia notable respecto a ciertas habilidades en sus estudiantes, lo que les impide a estos el poder hacer frente a ciertas situaciones estresantes.

### CONCLUSIONES

Las acciones de mentoring de la Universidad Nacional de San Martín son principalmente eficientes, en la medida de que vienen dotando al estudiantes de experiencias y conocimientos de utilidad para el desarrollo de ciertas habilidades y capacidades, asociadas con el potenciamiento de los colectivos, los planes de sucesión, la profesionalización y el emprendimiento, sin embargo, aun y cuando los resultados sean positivos o favorables, se vuelve a hacer hincapié que, desde la misma casa de estudios, es necesario que se fomente y promueva la aplicación del mentoring.

En lo que respecta a la formación integral, aun y cuando todos los componentes o dimensiones se encuentran siendo desarrollados de manera adecuada, salta a relucir las dimensiones cognitiva y ética, como

pilares del profesional, demostrando de esta manera que en la universidad, los estudiantes vienen siendo formados con el conocimiento necesario y adecuado para el correcto desenvolvimiento de sus funciones en el campo laboral, a lo que se le suma los valores y principios peticos bajo los cuales deberán de regirse para la entrega de un servicio más humanizado.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Afandi, A. (2021). MENTORING PROGRAM: Empowerment and Human Resources Development. *Jurnal Mahasiswa Humanis*, I(3), 87-95. <https://ojs.pseb.or.id/index.php/jmh/article/view/458/364>
- Aguas, J., Nuñez, J., & Romero, V. (2019). Convivencia familiar y su incidencia en la formación integral de los estudiantes. *Revista Magazine de las Ciencias*, IV, 1-13. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/713/616>
- Burgos, R. (2019). *Modelo de Gestión de Tutoría según Mentoring para mejorar la formación integral del estudiante de la Escuela de Administración*, 2018. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA. (2023). *III Informe Bienal Sunedu: Avances y desafíos*. Instituto Internacional para el Aseguramiento de la Calidad: <https://cinda.cl/noticias/avances-y-desafios-de-la-educacion-universitaria-en-el-peru/>
- Cross, M., Lee, S., Bridman, H., Kaji, D., & Clearu, M. K. (2019). Benefits, barriers and enablers of mentoring female health academics: An integrative review. *Revista Plos One*, XIV(4), 1-21. <https://journals.plos.org/plosone/article/file?id=10.1371/journal.pone.0215319&type=printable>
- Kruk, C., Iribarne, P., Gascue, A., Horta, S., Eirín, K., Bortolotto, N., . . . Bastida, J. (2022). Espacio de Formación Integral «Mentorías Intergeneracionales»: una estrategia de educación integral y colaborativa. *Integralidad Sobre Ruedas*, 8(1), 66-94. <https://doi.org/https://doi.org/10.37125/ISR.8.1.5>
- Kumar, L., Hui, L., Tin, Y., Teck, Q., Sheri, K., Hao, Y., . . . Mason, S.

- (2020). Enhancing Mentoring in Palliative Care: An Evidence Based Mentoring Framework. *Journal of Medical Education and*, VII, 1-13. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2382120520957649>
- Lozano, M., Olivera, M., Angeles, M., Arispe, C., & Naula, H. (2020). Mentoring como herramienta de motivación en la investigación científica. *UCV Hacer*, X(4), 1-9. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/580/569>
- Matínez, A., Gatell, A., & Pérez, E. (2021). La formación integral del estudiante universitario desde un enfoque bajo sociocultural. *Revista Cubana de Educación Superior*, XL(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000200001&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000200001&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Ministerio de Educación de Colombia. (2021). *Sistema de educación superior de Perú*. Colombia Aprende: [https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/micrositio\\_convalidaciones/Guias\\_/MINEDU-peru/sistema.html?lang=es](https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/micrositio_convalidaciones/Guias_/MINEDU-peru/sistema.html?lang=es)
- Nganga, C., Bowne, M., & Stremmel, A. (2020). Mentoring as a developmental identity process. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 28(3), 259-277. <https://doi.org/10.1080/13611267.2020.1783498>
- Nontol-Pastor, G., & Maguiña-Vizcarra, J. (2022). La formación integral desde su permanente vigencia en estudiantes del nivel primario 2021. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 823-838. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i3.3764>
- Olea, E. (2021). La tutoria-mentoring y el proceso de formación de los recursos humanos. Retos de la normalidad. *Revista Educarnos*, I, 105-123. <https://revistaeducarnos.com/wp-content/uploads/2021/07/elia-1.pdf>
- Ramírez, M., & Manjarrez, N. (2022). Habilidades blandas y habilidades duras, clave para la formación profesional integral. *Ciencias Sociales Y Económicas*, 6(2), 27-37.

- <https://doi.org/10.18779/csye.v6i2.590>
- Santana-Campas, M., Ramos, C., Arellano, R., & Martínez, J. (2020). Habilidades para la vida: Alternativa para la formación integral en estudiantes universitarios. *Revista Ciencias de la Educación*, 30(56), 519-540.  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/56/art01.pdf>
- Sesento, L. (2021). La tutoría en la formación integral del estudiante universitario. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 14-28.  
<https://doi.org/10.51896/atlante>
- Solorzano, W., Rodríguez, A., Lisbeth, X., & Mar, O. (2022). Impacto del uso de la tecnología en la formación integral de los estudiantes de la carrera tecnologías de la información. *Journal TechInnovation*, 1(2).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.47230/Journal.TechInnovation.v1.n2.2022.71-77>
- Tigro, M. (2020). La formación integral de los estudiantes de básica media a través de la innovación desde el arte y la inteligencia emocional. *Revista Perspectivas*, 1(18), 35-46.  
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/2286/2006>
- Villamizar, Y., Quintero, L., & Bolívar, N. (2021). La incidencia de las prácticas académicas en las disposiciones profesionales. *Sophia*, 17(1), 1-14.  
<https://doi.org/10.18634/sophiaj.17v.1i.1107>
- Zambrano, G. (2019). Aplicación del mentoring (Mentor) en el proceso de enseñanza - aprendizaje en la educación superior. *Revista Pertinencia Académica*, III(4).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.4110706>