

REVISTA CIENTÍFICA
YACHAQ

Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el gobierno regional de Amazonas 2021

Administrative management and budget execution in the regional government of Amazonas 2021



Richard Tafur Cagallaza ¹
Juan Yorson Alberca Salazar ²
Universidad Cesar Vallejo
Chiclayo, Perú

Recibido:16/05/2022
Aceptado:27/09/2022

DOI <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.3>

RESUMEN

El objetivo fue determinar el nivel de la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la sede central del Gobierno Regional Amazonas, 2021. Fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental; la población muestral estuvo representada por 40 administrativos del lugar de estudio, se utilizó la técnica de la encuesta y se administró un cuestionario, asimismo se hizo uso del análisis documental y como instrumento la ficha de registro. Se obtuvo como resultado que la dimensión control es el que tiene menor nivel con 42.5% y el de nivel más alto fue la de dirección con 30% y el nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 en mayoría es alto a excepción de los años 2018 y 2019 donde bajó a nivel medio. Se concluyó que la gestión administrativa en mayoría está en nivel medio y la ejecución presupuestal en nivel alto, pero aun da espacio para una mejora continua de sus procesos actuales.

¹ <https://orcid.org/0000-0001-5051-6871>

² <https://orcid.org/0000-0002-8979-5211>

Palabras clave: Gestión administrativa; presupuesto; análisis; metas; programas.

ABSTRACT

The objective was to determine the level of administrative management and budget execution at the headquarters of the Amazonas Regional Government, 2021. It was a quantitative approach of non-experimental design; the sample population was represented by 40 administrators from the study site, the survey technique was used and a questionnaire was administered, as well as documentary analysis and the registration form as an instrument. It was obtained as a result that the control dimension is the one with the lowest level with 42.5% and the highest level was that of management with 30% and the level of budget execution during the 2015-2021 period is mostly high except for the years 2018 and 2019 where it fell to a medium level. It was concluded that the majority of administrative management is at a medium level and budget execution is at a high level, but it still leaves room for continuous improvement of its current processes.

Keywords: Administrative management; budget; analysis; goals; programs

INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa cumple un

rol fundamental para el buen desempeño de una institución pública e involucra el planeamiento, organización, dirección y control, varía en cada entidad de acuerdo a su tamaño, rubro u otro factor que finalmente lo diferencia de las demás. Siendo importante el planeamiento, para tener una misión y visión clara del presente y futuro; la organización, para determinar la estructura interna; la dirección, para dirigir correctamente todos los recursos y esfuerzos de la institución; y por último, el control, necesario para evaluar, medir, balancear, retroalimentar o replantear las estrategias realizadas por la institución buscándola mantener en el tiempo y llevarla al éxito según sus objetivos planteados.

En el contexto internacional, se indica que las administraciones públicas tienen fama de contar con procesos tediosos y plataformas obsoletas a la hora de realizar cualquier tipo de gestión digital, y de haber llevado la burocracia también a este terreno. Por lo cual países de la Unión Europea, como España están teniendo una transformación de su gestión administrativa, digitalizando sus procesos para agilizarlos. La mayoría de sus instituciones lo está realizando, 90% en promedio, pero van a diferente ritmo ya que solo el 30% se encuentra a un nivel muy avanzado (Entelgy, 2020).

Uno de los grandes problemas de Espa-

ña es la lentitud en su ejecución de su presupuesto asignado. Los precedentes no son buenos, aunque la tendencia muestra cierta mejora. España ha ejecutado un 43% de los fondos estructurales y de inversión asignados en el último presupuesto a largo plazo de la Unión Europea (2014-2020), el porcentaje más bajo de todo el bloque a pesar de haber crecido en diez puntos en el último año, siendo un grave problema que urge solucionar (El Economista, 2021).

En el contexto nacional, la administración pública en el Perú presenta una serie de problemas como los niveles insuficientes de preparación profesional del personal y el poco interés por resolver las trabas burocráticas. Por ello, para buscar mejorar la calidad de los servicios públicos se han puesto en marcha una serie de políticas en el marco del Acuerdo Nacional (Sandoval, 2015). A pesar de diferentes normativas como La Ley de Modernización del Estado, la gestión administrativa todavía es deficiente, sobre todo en el campo de los recursos humanos (Jáuregui et al., 2021).

En el Perú la ejecución presupuestal de las instituciones públicas aún es muy deficiente así se tiene que por ejemplo, durante 2018, el departamento de Pasco, pese a enfrentar en 2017 una tasa de pobreza del 38.5%, que lo convirtió en el tercer departamento con mayor po-

breza con 16.8 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (21.7%), según el INEI, ocupó el segundo lugar con peor desempeño en cuanto a ejecución de gasto, de acuerdo con cifras del Ministerio de Economía y Finanzas (Comex Perú, 2019).

En el contexto local, la sede del gobierno regional de Amazonas no ha logrado la totalidad de ejecución de su presupuesto en los últimos años, así se tiene que en el año 2019, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) en el reporte de consulta amigable diario, la sede de la región Amazonas logró una ejecución de 43.1%, en 2020 el 91.6 % mostrando las deficiencias en la gestión y que es necesario mejorar.

A nivel internacional y nacional se encontró investigaciones relevantes relacionadas al tema investigado las cuales son:

Soto y Oyaque (2019) en su investigación denominada “La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales”, su objetivo principal fue analizar la gestión administrativa y el control presupuestario de la Dirección de Tránsito, Transporte y Movilidad del GAD Municipalidad de Ambato, para garantizar el cumplimiento de las necesidades internas y externas de la DTTM. Trabajó con una población muestral de 40 trabajadores.

Se concluyó que la Dirección de Tránsito, Transporte y Movilidad no cuenta con una adecuada gestión administrativa que permita manejar de manera eficiente los recursos institucionales.

Mazaquiza et al. (2020) en su investigación denominada “Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3” cuyo objetivo general fue determinar el nivel de cumplimiento de la partida presupuestaria asignada al lugar de estudio. Fue una investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva y utilizó la técnica de la revisión documental. Se concluyó que no se logró la totalidad de la ejecución presupuestal pero que aun así se encuentra en los niveles óptimos ya que según los reportes se alcanzó el 96% de ejecución.

Pionce (2018) en su investigación relacionada al presupuesto gubernamental y gestión administrativa en el sector de educación en Ecuador, fue una investigación explicativa, utilizando como técnica de recolección de datos la encuesta, la entrevista y la observación. Concluyó que existen deficiencias en la gestión administrativa y ejecución presupuestal en el sector educación. Las deficiencias más notorias es la falta de seguimiento y control del presupuesto a través de indicadores por lo que no hay una mejora continua de la ejecución presupuestal.

Dávila (2019) en su investigación “Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018” cuyo objetivo fue encontrar la relación de las variables, la investigación fue no experimental, cuantitativa, correlacional, trabajando con una muestra de 17 funcionarios públicos de la municipalidad en estudio. Concluyó que existe una relación significativa y directa entre las variables, es decir a una mejor gestión administrativa, se logrará una mejor ejecución presupuestal.

Se consideró como objetivo principal: Determinar el nivel de la gestión administrativa y ejecución presupuestal de la sede central del Gobierno Regional de Amazonas, Chachapoyas – 2021. Se formuló dos objetivos específicos: Diagnosticar el nivel de la gestión administrativa de la sede central del gobierno regional de Amazonas. Diagnosticar el nivel de la ejecución presupuestal de la sede central del gobierno regional de Amazonas 2015-2021.

METODOLOGÍA

La investigación fue descriptiva de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. La población muestral estuvo conformada por 40 trabajadores que participaron en la gestión administrativa de la sede principal del gobierno regional de Amazonas durante el 2021, aplicando un muestreo por convenien-

cia. Asimismo, para analizar la ejecución presupuestal en el periodo 2015-2021 se trabajó con las series estadísticas anuales de la Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

La técnica de recolección de datos para medir la variable gestión administrativa fue la encuesta y como instrumento el cuestionario con un total de 12 ítems; se midieron a través de la escala de Likert de 5 puntos (1-Nunca, 2-Casi nunca, 3-A veces, 4-Casi siempre, 5-Siempre) y clasificado en 3 niveles (alto, medio, bajo). De la misma manera, para analizar la ejecución presupuestal del 2015 al 2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas se utilizó la técnica del análisis documental y como instrumento la ficha de registro.

Los datos recogidos, fueron procesados y analizados utilizando la estadística descriptiva simple enfocado en la distribución de frecuencias, y mediante el software SPP v25 y Excel.

RESULTADOS Y DISCUSIONES

Tabla 1

Nivel de la gestión administrativa de la sede central del gobierno regional de Amazonas

Dimensión	Nivel	Fi	%
Planeación	Alto	10	25%
	Medio	25	62.5%
	Bajo	5	12.5%
	Total	40	100%
Organización	Alto	7	17.5%
	Medio	20	50%
	Bajo	13	32.5%
	Total	40	100%
Dirección	Alto	12	30%
	Medio	18	45%
	Bajo	10	25%
	Total	40	100%
Control	Alto	4	10%
	Medio	19	47.5%
	Bajo	17	42.5%
	Total	40	100%

La dimensión con menor nivel fue el de control, con 42.5 %; la dimensión dirección, alcanzó el máximo porcentaje de nivel alto (30%). Estos resultados son concordantes con Soto (2019) que en su investigación concluyó que en la institución analizada no cuenta con una adecuada gestión administrativa que permita manejar de manera eficiente los recursos institucionales.

La gestión administrativa está a cargo de los gestores públicos que trabajan para la entidad y siempre hay puntos que mejorar, por lo que es responsabilidad de estos una evaluación periódica para lograr una mejora continua de la entidad, para brindar servicios de calidad a la población. Tiene que ver con la cantidad y capacidades que tienen los trabajadores públicos y cómo se aprovecha sus potencialidades para lograr los objetivos por lo que los directivos y líderes es fundamental para establecer el rumbo y organizar eficientemente todo el personal.

Tabla 2

Nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 de la sede central del gobierno regional de Amazonas.

Años	Presupuesto institucional de apertura (PIA)	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Porcentaje de ejecución presupuestal	Nivel de ejecución presupuestal: baja (hasta el 33%); media (de 34% hasta 67%); alta (de 68% hasta 100%)
2015	143,417,599	152,213,397	83.3	Alto
2016	96,331,079	194,384,431	78.5	Alto
2017	135,175,749	224,672,822	79.6	Alto
2018	89,153,491	256,005,937	61.1	Medio
2019	237,691,157	271,918,632	43.1	Medio
2020	215,911,318	214,140,258	91.6	Alto
2021	204,899,473	194,077,440	89.3	Alto

En la sede central del gobierno de la región de Amazonas se alcanzó la menor ejecución presupuestal de todo el periodo (2015-2021) en los años 2018 y 2019 alcanzando solo el 61.1 % y 43.1 % respectivamente, a pesar que en esos años se recibió la mayor cantidad de presupuesto y que la entidad tenía a disposición para gastar en las distintos proyecto y actividades mostrando serias deficiencias en la gestión. Por el contrario en el 2020 a pesar de estar en el contexto de la pandemia COVID-19 se obtuvo la mayor ejecución alcanzando el 91.6 %.

Uno de los graves problemas de una baja ejecución presupuestal es que se puede revertir el dinero al gobierno central, dependiendo también del origen de los recursos (ordinarios, determinados o directamente recaudados); pero aun así no se revierte y se suma al siguiente año, no ejecutar la totalidad del presupuesto, es decir no gastar el dinero asignado aun teniéndolo, perjudica a la población ya que están dejando de percibir o postergando los beneficios de la ejecución de una obra o la entrega de un servicio público que puede ser vital para su calidad de vida, la reducción de brechas y la igualdad de oportunidad que finamente atrasa el desarrollo del país. Tener una ejecución presupuestal alta es el primer paso para lograr eficaz y eficientemente los resultados esperados. Se necesita que las entidades logren ejecutar la mayor

parte de su presupuesto y también ir evaluando y dando seguimiento a los resultados obtenidos según el avance.

Los recursos del Estado que asigna a sus entidades son limitados y las necesidades que satisfacer son múltiples, por lo que continuamente se prioriza las actividades más urgentes que atender, la cual se vuelve fundamental aprovecharlos eficientemente y uno de los indicadores para ver la capacidad de gasto de la institución es analizar la ejecución anual lograda, mientras más alta mejor, aunque solo es uno de los indicadores debido que también se mide las metas logradas por cada intervención.

Los resultados encontrados sobre ejecución presupuestal son similares a Mazaquiza et al. (2020) que concluyó que no se logró la totalidad de la ejecución presupuestal pero que aun así se encuentra en los niveles óptimos ya que según los reportes se alcanzó el 96% de ejecución.

La población necesita confiar en sus autoridades, en los gestores y en general en las instituciones del Estado y eso se logra mejorando los servicios y mostrándole a la población que pueden gestionar adecuadamente los recursos entregados y confiados para ser ejecutados en beneficio de la población para un país mejor, con una calidad de vida adecuada.

CONCLUSIONES

Las dimensiones de la gestión administrativa de la sede central del gobierno regional de Amazonas tienen en mayoría un nivel medio. La dimensión control es la que tiene menor nivel con 42.5% y el de nivel más alto fue la de dirección con 30%. El nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2015-2021 en mayoría es alto, a excepción de los años 2018 y 2019, donde bajó a nivel medio, solo se alcanzó una ejecución del 61.1% y de 43.1% respectivamente para cada año. Es necesario seguir optimizando sus procesos administrativos y gestionando mejor los recursos recibidos porque todavía hay espacio para seguir mejorando y alcanzar la máxima eficiencia y eficacia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Comex Perú (2019) *¿A qué se debe la mala ejecución del gasto público en las regiones?* <https://www.comexperu.org.pe/articulo/a-que-se-debe-la-mala-ejecucion-del-gasto-publico-en-las-regiones>.
- Dávila, L. (2029). Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018. [Tesis de maestría de la Universidad César Vallejo]. Repositorio digital de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34707/D%C3%Alvila_PLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- El Economista (1 de marzo de 2021). España es incapaz de gastar el dinero que recibe de la UE: tiene la peor ejecución, por detrás de Eslovaquia o Rumanía. <https://www.economista.es/economia/noticias/11078468/03/21/Espana-es-el-pais-mas-retrasado-en-la-ejecucion-de-los-fondos-estructurales-del-antiguo-presupuesto-de-la-UE.html>
- Entelgy (2020). *Los cuatro problemas que debe solucionar la Administración Pública para conseguir ser 100% digital*. <https://www.entelgy.com/en/news/industry-news/sala-de-prensa/los-cuatro-problemas-que-debe-solucionar-la-administracion-publica-para-conseguir-ser-100-digital>
- Jáuregui, M., Napaico, G y Napaico, M. (2021). Una mirada a la calidad del servicio a partir de la modernización de la gestión pública: situación emergente en el Perú. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.50136-148-Jauregui-et-al.pdf>
- Mazaquiza, T., Palacios, A. y Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación – Zona 3. Revista Uisrael. Univer-

- sidad de Israel, Quito Ecuador. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305/260>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2021). Seguimiento a la ejecución presupuestal. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504
- Pionce, M (2018). *Presupuesto gubernamental y gestión administrativa: una mirada a los distritos del sistema nacional de educación, en aplicación a la normativa del sistema de administración financiera*. [Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales Universidad de Postgrado]. <https://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4876>
- Sandoval, H. (2015) ¿Será posible modernizar la gestión pública? <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/sera-posible-modernizar-gestion-publica>
- Soto, M y Oyaque, S. (2019). La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30032/1/044%20GMC.pdf>