

REVISTA CIENTÍFICA  
**YACHAQ**

## Programa PROCOMPITE y la innovación tecnológica en organizaciones, Amazonas, Perú 2021

PROCOMPITE Program and technological innovation in organizations, Amazonas, Peru 2021



Omer Cruz Caro<sup>1</sup>  
Alex Javier Sánchez Pantaleón<sup>2</sup>  
Edinson Cueva Vega<sup>3</sup>  
Universidad Nacional Toribio Rodríguez de  
Mendoza de Amazonas  
Instituto de Investigación de Economía y  
Desarrollo (IDED)  
Chachapoyas – Perú

**Recibido:** 02/05/2022

**Aceptado:** 05/05/2022

DOI: <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6il.1>

### RESUMEN

El estado peruano viene implementando en los últimos años diferentes programas y mecanismos de apoyo para la población, uno de los programas es el PROCOMPITE cuyo propósito es el apoyo a la competitividad de las cadenas de valor para

1 <https://orcid.org/0000-0001-5664-3222> Ingeniero Agroindustrial por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, egresado de la Maestría en Ingeniería con Mención en Dirección y Gestión de Proyectos de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, especialista de proyectos del Programa de Investigación del Centro de Emprendimiento y Desarrollo Empresarial del Instituto de Investigación de Economía y Desarrollo (IDED) de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas

2 <https://orcid.org/0000-0001-5708-272X> Economista por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, con grado de Maestro en Gestión Pública y candidato a Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad por la Universidad Cesar Vallejo, docente de la Escuela Profesional de Economía y Coordinador del programa de Centro de Emprendimiento y Desarrollo Empresarial del Instituto de Investigación de Economía y Desarrollo (IDED) de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM)

3 <https://orcid.org/0000-0001-5102-7594> Economista con estudios de Maestría en Economía con mención en Gestión Pública y Desarrollo Local por la Universidad Nacional de Trujillo. Decano del Colegio de Economistas de Amazonas, docente de la Escuela Profesional de Economía y es Director Ejecutivo e Investigador del Instituto de Investigación Economía y Desarrollo – IDED, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

los productores organizados mediante transferencia de tecnología; en tal sentido, la presente investigación tiene como objetivo determinar la relación del programa PROCOMPITE en la innovación tecnológica en las organizaciones de la región Amazonas, Perú. Se realizó un estudio descriptivo de nivel correlacional con un diseño no experimental, en el estudio se consideró una muestra no probabilística conformada por los 39 planes de negocio ejecutados por el programa en la región Amazonas, distribuidas en sus siete provincias (Chachapoyas, Utcubamba, Bagua, Luya, Bongará, Rodríguez de Mendoza y Condorcanqui). Se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento un cuestionario. Se obtuvo como resultado que el programa PROCOMPITE es adecuada con un 64.0% y la variable innovación tecnológica es adecuada con un 58.0%. Se concluyó que la variable programa PROCOMPITE tiene relación significativa en la innovación tecnológica en las organizaciones de la región Amazonas.

**Palabras claves:** Programa; competitividad; innovación; organizaciones; Procompete.

## ABSTRACT

The Peruvian state has been implementing in recent years different programs and support mechanisms for the population, one of the programs is PRO-

COMPITE whose purpose is to support the competitiveness of value chains for organized producers through technology transfer; In this sense, this research aims to determine the relationship of the PROCOMPITE program in technological innovation in organizations in the Amazonas region, Peru. A descriptive study of correlational level was carried out with a non-experimental design, in the study a non-probabilistic sample was considered made up of the 39 business plans executed by the program in the Amazon region, distributed in its seven provinces (Chachapoyas, Utcubamba, Bagua, Luya, Bongara, Rodriguez de Mendoza and Condorcanqui). The survey was used as a data collection technique and a questionnaire as an instrument. It was obtained as a result that the PROCOMPITE program is adequate with 64.0% and the technological innovation variable is adequate with 58.0%. It was concluded that the PROCOMPITE program variable has a significant relationship with technological innovation in organizations in the Amazon region.

**Keywords:** Program; competitiveness; innovation; organizations; Procompete.

## INTRODUCCIÓN

El apoyo a la agricultura en América Latina y el Caribe, representa el 92%, evidenciándose el apoyo hacia los productores agrícolas mediante las políticas y

programas con solo fin que es apoyar al productor de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2019). La Oficina Regional de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para América Latina y El Caribe (FAORLC), a través de su Programa de Campo, apoya a los países de la región con ejecución de proyectos en materia de alimentación y nutrición, agricultura familiar, sanidad animal y vegetal, inocuidad de los alimentos, entre otros. (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2012).

En Argentina, el Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR) es financiado con recursos del tesoro nacional para financiar proyectos productivos a favor de los productores organizados, para lograr la competitividad y productividad del sector privado mediante la transferencia y/o innovación tecnológica. (Argentina.gov.ar, 2021). En Venezuela, para impulsar el desarrollo de la agricultura y la agroindustria, se crearon instituciones dentro de los Ministerios y sobre todo en el de Agricultura; con ello nace el Instituto Nacional de Tierras (INTi), cuya misión es garantizar la administración, distribución y regularización de las tierras con vocación de uso agrario y ha realizado estudios socioeconómicos y agroproductivos (Gar-

cía y Blanco, 2015). En Chile Potencian Agroalimentaria propone la implementación de políticas tendientes a la generación de ámbitos de innovación, vinculada a la tecnología agropecuaria, de cadenas de valor integradas a los mercados y una adecuada distribución entre niveles de producción del sistema alimentario (Pérez, 2018).

Las políticas públicas tienen un rol central para fortalecer la agricultura familiar y campesina cuando consiguen ofrecer un apoyo adecuado para valorizar las potencialidades endógenas de los territorios rurales (Sabourin et al., 2017). Es necesario por parte del Estado, de manera prioritaria, impulsar políticas que busquen mejorar las condiciones de calidad de vida de los pequeños productores, campesinos y sus familias en las distintas regiones (Barreto y Fajardo, 2018). Las Mesas de Desarrollo Rural (MDR) han sido utilizadas para involucrar a los actores locales en el diseño y la implementación de las políticas públicas que se relacionan con el desarrollo rural, como innovación institucional y organizacional, estos nuevos espacios se encuentran en proceso de construcción en Uruguay (Descalzi, 2020).

Ante esta perspectiva el Perú, desde la gestión pública que le compete, define políticas públicas destinadas a fortalecer la agricultura y las labores de campo en dicho país; en función de esto,

y basados en el desarrollo sustentable de la agricultura, desde instancias gubernamentales, se proponen los enfoques con la finalidad de evaluar la calidad de vida de comunidades rurales (Castillo et al., 2020). Una agricultura en expansión como la del Perú, la cual creció 2,8% en promedio en los últimos 41 años, requiere de un mayor apoyo en cada eslabón de la cadena de valor (Vásquez, 2018). Los productores agropecuarios de las zonas rurales del Perú, tanto de la sierra, selva y costa, desarrollan actividades agropecuarias para poder obtener ingresos económicos y sustentar su canasta familiar; sin embargo, carecen de competitividad productiva para mejorar su producción de sus productos que comercializan; ello, se debe a que tienen que enfrentarse a diferentes problemas entre ellos falta de capacitación en el ámbito empresarial, acceso a financiamiento, entre otros (Taboada, 2021). El desarrollo productivo es elevar la productividad y agregar valor a través de la innovación y la introducción de cambios en la estructura productiva aumentando la presencia de actividades intensivas en conocimiento y tecnologías de punta y apropiadas (Merma y Nina, 2016).

Frente a dichos problemas y por la poca e insuficiente inversión privada en zonas rurales y alejadas del país, el gobierno a través de sus órganos de competencia, vienen implementando fondos concursables en diferentes sectores a

favor de los productores agrarios, el cual va acompañado con una buena transferencia tecnológica y soporte a quienes demuestren tener las mejores condiciones para desarrollar iniciativas de negocio y con ello logra superar los obstáculos de inversión y así lograr el desarrollo competitivo y sostenible de los diferentes sectores y cadenas productivas. (Ministerio de la Producción, 2012). Los fondos concursables son programas que asignan recursos no reembolsables, con el objetivo de promover una actividad determinada beneficiando a emprendimientos, generando eficiencia, efectividad y cobertura en la asignación de recurso públicos (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2020).

Para hacer frente a este lastre, el estado desde sus órganos de competencia implementa estrategias mediante fondos concursables del PROCOMPITE, que han sido diseñados para apoyar la competitividad productiva y por ende contribuir a mejorar la economía de una comunidad (More, 2017). En el año 2009 se publicó la Ley 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva (PROCOMPITE), con el fin de mejorar la competitividad de cadenas productivas (Gutiérrez, 2020). Es por ello que se implementa el programa PROCOMPITE, que es una estrategia prioritaria del Estado para apoyar a los productores y puedan acceder a través de un Fondo

Concursable para cofinanciar propuestas productivas (planes de negocio), respaldada por la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la Competitividad Productiva con el objetivo de transferir, adaptar e implementar tecnología para hacer de las cadenas productivas sean más competitivas y generar desarrollo sostenible y que beneficie los productores agrarios de las zonas alejadas rurales del país donde la inversión es casi nula. (Decreto Supremo N° 001-2021-PRODUCE, 2021).

El estado peruano en el 2014, con la Ley de Reconversión Productiva Agropecuaria (Ley N° 29736), con el propósito de apoyar en la formulación, implementación y supervisar los proyectos productivos priorizando cultivos considerados inicialmente potenciales como el arroz (región de Tumbes, Piura, Lambayeque y La Libertad), algodón (región de Ica) y coca en el Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), en el año 2017 mediante el Decreto Supremo N° 019 – 2017 – MINAGRI se establece incluir para reconversión productiva a todos los cultivos que tengan mayor productividad, mayor potencial demanda, mejor rentabilidad y tener fácil acceso a mercados nacionales e internacionales. Luego de ello en el año 2019, mediante la ley N°30975, se creó el incentivo para el Fortalecimiento de los Formas Asociativas de los Productores Agrarios el cual consta de apoyo directo no rembolsa-

ble para financiar servicios de profesionales especializados que ayuden a mejorar la competitividad las cadenas de valor a favor de la Agricultura Familiar, la asociatividad de productores y para que ayuden a fortalecer las capacidades de organización entre los productores agrarios (Programa de compensación para la competitividad, 2021).

Dichas políticas públicas logran transferir tecnología a organizaciones; por este motivo, consideramos que es importante exponer los hitos de la tecnología agropecuaria, presentar algunas de las innovaciones que actualmente están aplicándose, e imaginar nuevas formas innovadoras de hacer más eficiente al agro (Ramírez et al., 2015). Es por eso que, a diciembre del 2020, S/. 1,006 millones fueron destinados para financiar Planes de Negocios en 251 Gobiernos Regionales y Locales de 23 regiones del Perú, con un total de 5280 Organizaciones (MYPES organizadas) fueron beneficiadas a nivel nacional; alcanzando un total de 171,887 beneficiarios finales que desarrollan actividades en los sectores agrícola (39%), pecuario (27%), agroindustria (20%), turismo (6%), pesca (5%), otros (3%). (PROCOMPITE, 2021).

El Gobierno Regional Amazonas en marco de la ley N° 29337, ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva, ha aprobado un importe destinado para cofinanciar

propuestas productivas. Este importe fue aprobado mediante acuerdo de Consejo Regional N° 341-2017- Gobierno Regional Amazonas, de fecha 18 de diciembre de 2017, por un monto total de s/.15,000,000.00; de las cuales en esta primera etapa (PROCOMPITE 2019 - I) se ejecuta 8.5 millones aprobado mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 429-2019-Gobierno Regional Amazonas/GR de fecha 09 de agosto de 2019 (Resolución Ejecutiva Regional N° 429-2019-Gobierno Regional Amazonas/GR, 2019).

Ante las políticas y programas de apoyo a las organizaciones, encontramos antecedentes que respaldan la investigación; en tal sentido encontramos a Boza, et al. (2016), en su artículo científico “Perfiles basados en actitudes hacia los programas de apoyo público de microempresarios rurales de la zona central de Chile”; cuyo objetivo fue contribuir a la comprensión de las actitudes de micro y pequeños productores agrícolas de la zona central de Chile, ante los programas públicos de apoyo enfocados en el fomento del sector. Fue una investigación descriptiva utilizando como técnica la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario, la muestra fue tomada mediante muestreo aleatorio simple conformado por 126 micro y pequeños productores agrícolas; concluyendo en existe una importante incidencia de las políticas de apoyo público para el desa-

rollo individual, así como de sus empresas en los beneficiarios del programa de apoyo público, y en los productores en condiciones de vulnerabilidad se deben mejorar en el diseño, ejecución y evolución de los programas. Por otro lado, Rossi y Notaro (2016), en su artículo científico “La Comisión Nacional de Fomento Rural y su resistencia como sujeto colectivo «alternativo» en el agro uruguayo (1999-2014)”; su objetivo es analizar el accionar de los productores familiares organizados en Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR) durante el actual ciclo económico (1999-2014); realizando una investigación de lectura de la cuestión agraria uruguaya y la producción familiar; concluyendo que existe una resistencia de las organizaciones en cuanto a cómo seguir viviendo y produciendo, y que la mayor parte del registro ministerial está compuesto por agricultores familiares que conforman la mayor cantidad de productores del país, el cual no impide para el proceso de concentración y extranjerización. Encontrando también, Ayala (2020), en su artículo científico “Alcance local de una política agraria en El Salvador: programa público de paquetes agrícolas 2013-2016”; con su objetivo analizar el programa gubernamental de paquetes agrícolas para el apoyo a la producción durante el período 2013-2016. Utilizando una metodología de estudio que trata de la sistematización de experiencias como marco interpretativo, utilizando como

eje el proceso de inclusión / exclusión de agricultores en el padrón público de beneficiarios, con una muestra no probabilística de 82 productores, utilizando como instrumento de recolección de datos la entrevista; concluyendo que existe un desconocimiento sobre el programa y una deficiente publicidad del programa de apoyo agrícola, hace que los pobladores no conozcan la información sobre los requisitos mínimos que deben presentar para ser beneficiarios, del proceso que tienen que seguir para inscribirse en el padrón público de beneficiarios el cual hace que el programa sea deficiente.

Encontramos también, antecedentes referentes al programa PROCOMPITE a nivel nacional de los cuales Vergara y Herrera (2017), desarrollaron una investigación sobre “Efectos de la inversión con el PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva del café en el Distrito de Quellouno – La Convención - Cusco. 2012- 2014” (tesis de postgrado); cuyo objetivo fue conocer los efectos que se han producido como consecuencia de la aplicación del Programa PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva en el distrito de Quellouno durante el periodo 2012 al 2014. La investigación fue de tipo descriptivo y explicativa con un método deductivo; concluyendo que la inversión del programa ha tenido un impacto de mejora en la competitividad productiva y contribuyendo a tener una

mejora en la producción y tener un incremento en la productividad. Por otro lado, Pérez (2018), en su investigación “Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama Apurímac 2017” (tesis postgrado); con su objetivo determinar la relación entre gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama Región Apurímac 2017. Fue una investigación descriptiva correlacional con una muestra de 126 beneficiarios; concluyendo que el programa PROCOMPITE tuvo influencia para mejorar la calidad de vida en los beneficiarios, generando mejores condiciones socioeconómicas para los beneficiarios del programa. Martínez (2018) en su investigación “La ley de la competitividad productiva y el desarrollo económico en la Provincia de Maynas 2017”, (tesis postgrado); con su objetivo determinar la relación existente entre la Ley de la competitividad productiva y el desarrollo económico local de la Provincia de Maynas, 2017. Fue una investigación básica con enfoque cuantitativa de nivel correlacional, con un diseño no experimental, con una población de estudio que está conformada de 3003,723 personas que conforman la población económicamente activa de la provincia de Maynas, utilizando una muestra probabilística de 384 personas con un muestreo aleatorio simple, para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumen-

to el cuestionario; concluyendo que el desarrollo económico local se debe a la Ley de la competitividad productiva implementada en dicha provincia esto se debe por tener relación significativa entre ambas variables y que si se hace una adecuada implementación se lograría un mejor crecimiento en cuanto a desarrollo local.

En este sentido, la presente investigación tiene por objetivo determinar la relación del programa PROCOMPITE en la innovación tecnológica en las organizaciones de la región Amazonas, Perú. Los resultados buscan aportar un análisis fundamental de la influencia e innovación que propone el programa en su aplicación a lo largo de estos años que se vienen implementando en los gobiernos locales y regionales; las diversas estrategias que propone, combinan y usa para generar nuevos conocimientos científicos en el desarrollo de la presente investigación haciendo uso de las diversas técnicas, métodos e instrumentos de recolección y análisis de datos, de acuerdo a los requerimientos de los datos a analizar.

## **METODOLOGÍA**

La investigación es de tipo aplicada, descriptiva con nivel correlacional; presentando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental; utilizando para determinar la relación el método estadístico de R. de Pearson. La

población estuvo conformada por los 39 planes de negocio ejecutados por el programa PROCOMPITE en la región Amazonas de los cuales se tiene 14 en la Provincia de Utcubamba, 12 en la Provincia de Chachapoyas, 4 en la Provincia de Bongará, 3 en la Provincia de Luya, 3 en la Provincia de Rodríguez de Mendoza, 2 en la Provincia de Bagua y 1 en la Provincia de Condorcanqui. Por lo cual no fue necesario aplicar técnica de muestreo ya que se trabajó con toda la población.

La técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, y como instrumento que se utilizó en la presente investigación fue el cuestionario una vez validado fue elaborado a través de la herramienta Formularios de Google que fue distribuido a través de correo electrónico a cada representante de las organizaciones. El cuestionario se elaboró por variables; teniendo para la variable programa PROCOMPITE un total de 28 ítems, y para la variable innovación tecnología un total de 20 ítems; se midieron a través de una escala de Likert de 5 puntos (1-Nunca, 2-Casi nunca, 3-A veces, 4-Casi siempre, 5-Siempre).

Los datos recogidos, fueron procesados y analizados utilizando la estadística descriptiva simple enfocado en la distribución de frecuencias, y mediante el software SPP v25 y Excel.

## RESULTADOS Y DISCUSIONES

**Tabla 1**

*Variable programa PROCOMPITE*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	1	1.0
Moderada	14	35.0
Adecuada	25	64.0
Total	39	100.0

*Nota.* Datos tomados del resultado del cuestionario.

**Tabla 2**

*Dimensión planificación de la variable programa PROCOMPITE*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	2	5.1
Moderada	26	66.7
Adecuada	11	28.2
Total	39	100.0

*Nota.* Datos tomados del resultado del cuestionario.

**Tabla 3**

*Dimensión ampliación y mejoramiento de la variable programa PROCOMPITE*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	0	0.0
Moderada	6	15.4
Adecuada	33	84.6
Total	39	100.0

*Nota.* Datos tomados del resultado del cuestionario.

**Tabla 4**

*Dimensión competitividad de la variable programa PROCOMPITE*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	0	0.0
Moderada	18	46.2
Adecuada	21	53.8
Total	39	100.0

*Nota.* Datos tomados del resultado del cuestionario.

**Tabla 5**

*Dimensión control de la variable programa PROCOMPITE*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	0	0.0
Moderada	4	10.3
Adecuada	35	89.7
Total	39	100.0

*Nota.* Datos tomados del resultado del cuestionario.

**Tabla 6**

*Variable innovación tecnológica*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	1	1.0
Moderada	16	41.0
Adecuada	23	58.0
Total	39	100.0

*Nota.* Datos tomados del resultado del cuestionario.

**Tabla 7**

*Dimensión adquisición de tecnología de la variable innovación tecnológica*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	1	2.6
Moderada	2	5.1
Adecuada	36	92.3
Total	39	100.0

*Nota.* Datos tomados del resultado del cuestionario.

Los resultados de la tabla 1, de la variable programa PROCOMPITE muestran un nivel adecuado con un 64.0%, demostrando la aceptación del programa por los beneficiarios en cuanto a la planificación, ampliación, mejoramiento, competitividad y control, obteniendo un 35.0% en nivel moderado y solo el 1.0% en nivel inadecuado. Resultado significativamente contradictorio con lo encontrado por Pérez (2018), donde evidenció solo el 18.3% en nivel adecuado en cuanto al programa PROCOMPITE y hace mención que dicho programa está en un nivel moderado. Difieren también con Hanco y Palomino (2019) quienes evidenciaron que el programa PROCOMPITE un 5.3% está en nivel adecuado o alto.

Los resultados de la tabla 4 nos indican que la competitividad del programa PROCOMPITE se encuentra en nivel adecuado con un 53.8% demostrando que el programa si ha generado la competitividad de las cadenas de pro-

**Tabla 8**

*Dimensión uso de la tecnología de la variable innovación tecnológica*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	0	0.0
Moderada	30	76.9
Adecuada	9	23.1
Total	39	100.0

*Nota.* Datos tomados del resultado del cuestionario.

ductivas en las organizaciones; resultado que difieren significativamente con Acuña (2019) que plantea que un 16% de beneficiarios hacen mención que la competitividad es adecuado; y de la misma forma con lo expuesto por Gutiérrez (2020) donde afirma que el nivel de competitividad por parte del programa PROCOMPITE está en nivel alto con 1.5%. Pero encontrando semejanza con lo encontrado por Vergara y Herrera (2017) quienes plantean que la inversión del programa PROCOMPITE ha generado competitividad de la cadena de valor.

Los resultados de la tabla 6 muestran la innovación tecnológica en nivel adecuado con un 58.0% generando una innovación de tecnología en las organizaciones beneficiadas por el programa haciendo que sean más competitivos. Resultado que guarda semejanza con lo expuesto por Ferrer (2018) que menciona que la innovación tecnológica es fundamental para las organizaciones.

Los resultados de la tabla 7 nos muestran en cuanto a la adquisición de tecnología por parte del programa PROCOMPITE donde se evidencia un nivel adecuado con un 92.3% por parte de las organizaciones beneficiario; resultado que difiere muy significativamente con lo encontrado por Acuña (2019) donde evidenció un 18.2% de los beneficiarios en nivel adecuado o satisfactorio en cuanto a la adquisición de tecnología.

La tabla 8 se aprecia los resultados en cuanto al uso de las tecnologías encontrándose en un nivel moderado con un 76.9% en cuanto a capacitaciones, mejoramiento en el proceso de producción y acceso a mercados; dichos resultados difieren significativamente con lo encontrado con Acuña (2019) donde manifiesta que 9.1% de beneficiarios están en nivel moderado a satisfechos puesto que, a partir de la asistencia técnica y capacitación brindada por el PROCOMPITE, les ha permitido a los beneficiarios tener un mejor conocimiento sobre el buen uso y manejo de los equipos y maquinarias implementadas permitiéndoles mejorar de esta manera su actividad económica.

**Tabla 9**

*Prueba estadística de correlación de las variables*

	<b>Correlación de Pearson</b>	<b>Programa PROCOMPITE</b>	<b>Innovación tecnológica</b>
Programa PROCOMPITE	Correlación de Pearson	1	,663**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	39	39
Innovación tecnológica	Correlación de Pearson	,663**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	39	39

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Correlación de Pearson muestran un nivel de correlación de 0.663, una correlación alta y una significancia que es menor que 0,05, se puede afirmar que existe significancia entre la variable programa PROCOMPITE y la variable innovación tecnológica demostrando una significancia en las cadenas productivas. Encontrando semejanza con lo planteado por Merma y Nina (2016) quienes exponen que las inversiones PROCOMPITE, han incrementado en la mejora del desarrollo productivo de la cadena productiva; y de la misma forma con Hanco y Palomino (2019)

quienes plantean que existe una relación entre las inversiones del programa PROCOMPITE y el desarrollo productivo. Pero difiere con More (2017) donde plantea que la participación del PROCOMPITE no ha tenido un impacto o aporte sustantivo en cadena productiva.

## CONCLUSIONES

El programa PROCOMPITE está en un nivel adecuado, generando una moderada planificación, una adecuada ampliación y mejoramiento, adecuada competitividad y un adecuado control; en cuanto a la innovación tecnológica en las organizaciones está en nivel adecuado; así mismo, el programa PROCOMPITE tiene relación significativa en la innovación tecnológica en las organizaciones de la región Amazonas; con un nivel adecuado en adquisición de tecnología y uso de tecnología en las organizaciones beneficiadas; evidenciándose una mejora en la competitividad apoyando en el cambio de infraestructura, equipos y maquinaria para una mejor productividad de las cadenas productivas, generando que el programa tenga una muy buena aceptación por parte de los beneficiarios. De esta forma se afirma que el programa genera una adecuada innovación tecnológica en las cadenas productivas de las organizaciones; encontrándose una valoración baja en cuanto a la planificación por lo que no se está cumpliendo con los tiempos de ejecución y adquisición de bienes y servicios, el cual con una adecuada planificación, control y seguimiento de proyectos se puede lograr cumplir con los objetivos en cada una de las cadenas productivas beneficiadas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, F. (2019). *Sostenibilidad del programa de apoyo a la competitividad productiva – PROCOMPITE, en los distritos de Abancay y Tamburco, región Apurímac entre el 2011 al 2014* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18928/ACU%C3%91A\\_CERVANTES\\_FRANKLIN%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18928/ACU%C3%91A_CERVANTES_FRANKLIN%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Argentina.gob.ar. (2021). *Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR)*. <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/agencia/fondo-tecnologico-argentino-fontar>
- Ayala, C. (2020). Alcance local de una política agraria en El Salvador: programa público de paquetes agrícolas 2013-2016. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1359>

- 
- Barreto, J. A. y Fajardo, O. P. (2018). Asociatividad como estrategia para el crecimiento de las empresas productoras de leche en Colombia. *Revista Estrategia Organizacional*, 7(1), 67–85. <https://doi.org/10.22490/25392786.2698>
- Boza, S., Gonzalo, M., Cortes, M. y Mora, M. (2016). Perfiles basados en actitudes hacia los programas de apoyo público de microempresarios rurales de la zona central de Chile. *Revista Facultad de Ciencias Agrarias*, 48(2), 161-175. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-86652016000200012&lang=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-86652016000200012&lang=es)
- Castillo, M. B., Villanueva, C. E., Moreno, R. B. y Agüero, H. L. (2020). Política nacional agraria en el Perú: Efectividad de los enfoques de gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 55-65. <https://www.redalyc.org/journal/290/29062641005/html/>
- Decreto Supremo N° 001-2021-PRODUCE. (2021). *Reglamento de la Ley N° 29337, Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva*. <https://busquedas.elperuano.pe/download/full/8w3oU3Vpq-XAG11BgOW-AS>
- Descalzi, E. (2020). La participación de los productores en la Mesa de Desarrollo Rural de Treinta y Tres. *Agrociencia Uruguay*, 24(1), 1-19. <http://dx.doi.org/10.31285/AGRO.24.335>
- Ferrer, R. M. (2018). El comportamiento organizacional y su relación en los procesos de innovación tecnológica. *ACADEMO(Asunción)*, 5(2),169-178. <http://dx.doi.org/10.30545/academo>
- García, Y. y Blanco, Y. J. (2015). *Estrategia para el desarrollo sustentable de los sistemas agrícolas del Asentamiento Campesino San José de Tiznados del Estado Guarico*. <https://ojeandolaagenda.com/2015/01/21/estrategia-para-el-desarrollo-sustentable-de-los-sistemas-agricolas-del-asentamiento-campesino-san-jose-de-tiznados-del-estado-guarico/>
- Gutiérrez, E. E. (2020). *Implementación del programa PROCOMPITE y la competitividad de los productores agropecuarios del distrito de Ite, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Archivo digital. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4141?show=full>
- Hanco, G. y Palomino, J. J. (2019). *Las inversiones del Programa Procompite y su impacto en el desarrollo productivo de la Asociación de Artesanos Sumaq Pacha del Distrito de Santiago, Cusco en el 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Austral del Cusco]. Archivo digital. <http://repositorio.uaustral.edu.pe/bitstream/handle/UAUSTRAL/61/Las%20%20inversiones%20del%20Programa%20Procompite%20y%20su%20impacto%20en%20el%20desarrollo%20productivo%20de%20la%20Asociaci%C3%B3n%20de%20Artesanos%20>
-

- Sumaq%20Pacha%20del%20Distrito%20de%20Santiago%2C%20Cusco%20en%20el%202018%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, B. C. (2018). *La ley de la competitividad productiva y el desarrollo económico en la Provincia de Maynas 2017* [tesis postgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13955>
- Merma, S. y Nina, S. (2016). *Análisis del desarrollo productivo de las inversiones PROCOMPITE en la cadena productiva maíz amiláceo, en el distrito de Combapata, provincia Canchis, región Cusco año 2013* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. Archivo digital. [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/2023/253T20160040\\_TC.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/2023/253T20160040_TC.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Ministerio de la Producción. (2012). *Criterios básicos para apoyar la competitividad productiva en gobiernos regionales y locales – Ley Marco N° 29337 PROCOMPITE*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/0722A9A00F63FD3705257C5C00609E02/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_0016055001289241977.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/0722A9A00F63FD3705257C5C00609E02/$FILE/1_pdfsam_0016055001289241977.pdf)
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2020). *Fondos Concursables*. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/652156-fondos-concursables>
- More, S. R. (2017). *Análisis de la experiencia PROCOMPITE en el centro poblado Menor de Otuzco y su aporte al desarrollo del sector textil 2009 – 2013 CASO: Asociación “La Merced”* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Archivo digital. [https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1403/T016\\_45998974\\_pdf.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1403/T016_45998974_pdf.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2019). *OCDEFAO Perspectivas Agrícolas 2019-2028*. <http://www.fao.org/3/ca4076es/CA4076ES.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (2012). *Programa de Campo*. <http://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/288495/>
- Pérez, A. (2018). *Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2373?show=full>
- PROCOMPITE (2021). *Logros*. <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacionprocompite/que-es>
-

- 
- Programa de compensación para la competitividad. (2021). *¿Qué hacemos?*. <https://www.gob.pe/4436-programa-de-compensaciones-para-la-competitividad-quehacemos>
- Sabourin, E., Aveline, I., Petersen, P. y Para, P. (2017). Construcción social del acceso a los mercados por agricultores familiares en Brasil. *Revista de Política Económica y Desarrollo Sostenible*, 3(1), 1-19. <http://dx.doi.org/10.15359/peds.3-1.1>
- Taboada, J. C. (2021). *HATUN MINKA – Programa para el desarrollo de capacidades técnicas productivas en asociatividad y formulación de propuestas productivas; dirigido a los productores agropecuarios de la provincia de Huanta* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19758/TABOADA\\_GUTIERREZ\\_JULIO\\_CESAR\\_HATUN\\_MINKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19758/TABOADA_GUTIERREZ_JULIO_CESAR_HATUN_MINKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramírez, I., Ruilova, B. y Garzón, J. (2015). *Innovación tecnológica en el sector agropecuario*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/6848/1/84%20INNOVACION%20TECNOLOGICA%20EN%20EL%20SECTOR%20AGROPECUARIO.pdf>
- Resolución Ejecutiva Regional N° 429-2019-Gobierno Regional Amazonas/GR. (2019). *Aprobar la relación de propuestas productivas seleccionadas, que recibirán cofinanciamiento del Gobierno Regional Amazonas*. <https://www.gob.pe/ru/institucion/regionamazonas/normaslegales/1683878-429-2019-gra-gr>
- Rossi, V. y Notaro, J. (2016). La Comisión Nacional de Fomento Rural y su resistencia como sujeto colectivo «alternativo» en el agro uruguayo (1999-2014). *Pampa (Santa Fe)*, (14), 59 – 90. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2314-02082016000200003&lang=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2314-02082016000200003&lang=es)
- Vásquez, K. (2018). *Políticas públicas en el sector agropecuario*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-174/moneda-174-08.pdf>
- Vergara, N. y Herrera, L. (2017). *Efectos de la inversión con el PROCOMPITE en la competitividad de la cadena productiva del café en el distrito de Quellouno – la Convención - Cusco. 2012- 2014* [Tesis maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Archivo digital. [http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/518?locale-attribute=pt\\_BR](http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/518?locale-attribute=pt_BR)
-